

**Uchwała Nr 0012.189.VI.2023**  
**Senatu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**  
**z dnia 23 lutego 2023 roku**

**w sprawie uchwalenia Regulaminu przeprowadzania postępowań**  
**w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława**  
**Wojciechowskiego**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm) uchwała się, co następuje:

§ 1

Uchwała się Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 0012.171.VI.2023 Senatu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 19 stycznia 2023 roku sprawie uchwalenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu Akademii Kaliskiej  
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego  
Rektor



prof. Akademii Kaliskiej dr hab. n. med. Andrzej Wojtyła

Opracowała: mgr Magdalena Stanecka

PRAWNY  
*A. Mazek*  
Magdalena Mazek  
PZ-3351

**Regulamin przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława  
Wojciechowskiego**

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

**§ 1 [Zakres regulacji]**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 ze zm.) jest Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
2. Postępowanie w sprawie nadawania stopnia doktora prowadzone jest w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w trybie eksternistycznym.
3. Organem właściwym do nadawania stopnia doktora jest Senat Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

**§ 2 [Słownik pojęć]**

Ilekoć w przepisach niniejszej uchwały użyto:

1. „Ustawa” – należy rozumieć pod tym określeniem ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 ze zm.).
2. „Uczelnia lub Akademia Kaliska” – należy rozumieć pod tym określeniem Akademię Kaliską im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
3. „Statut Akademii Kaliskiej” – należy rozumieć pod tym określeniem załącznik do uchwały Senatu Nr 0012.2.VI.2020 Senatu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 17 września 2020 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
4. „Senat” – należy rozumieć pod tym określeniem Senat Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
5. „Rada Naukowa Dyscypliny” - należy rozumieć pod tym określeniem Radę Naukową Dyscypliny w rozumieniu Statutu Akademii Kaliskiej, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z Ustawą Akademia Kaliska posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
6. „RDN” - należy rozumieć pod tym określeniem Radę Doskonałości Naukowej.

7. „KPA” – należy rozumieć pod tym określeniem ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2022 poz. 2000 ze zm.).
8. „komisja doktorska” – należy rozumieć pod tym określeniem komisję złożoną z członków Rady Naukowej Dyscypliny, uprawnionych do przeprowadzenia wskazanych w niniejszej uchwale czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
9. „regulamin” – należy pod tym określeniem rozumieć Regulamin określający zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
10. „kandydat” – należy rozumieć pod tym określeniem osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
11. „PRK” – należy rozumieć pod tym określeniem Polską Ramę Kwalifikacji.
12. „BIP” – należy rozumieć pod tym określeniem Biuletyn Informacji Publicznej.
13. „wykaz czasopism” – należy rozumieć pod tym określeniem wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy.
14. „system POL-on” – należy pod tym określeniem rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.

### **§ 3 [Wymogi nadania stopnia doktora]**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267. ust.2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a Ustawy albo rozdział w takiej monografii, lub
  - 4) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
  - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt.2, w przypadku kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, zostaje przeprowadzony egzamin potwierdzający znajomość wybranego przez kandydata nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Weryfikacji w tym zakresie dokonuje Rada Naukowa Dyscypliny w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowisku profesora.

## **Rozdział 2**

### **Weryfikacja efektów uczenia się**

#### **§ 4 [ Egzamin z nowożytnego języka obcego]**

1. W celu weryfikacji spełnienia wymagania o którym mowa w §3 ust. 2, kandydat składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość wybranego przez kandydata nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1.
2. Na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, komisja w składzie: przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny, lektor nowożytnego języka obcego, przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
3. W przypadku pozytywnej oceny egzaminu, kandydat otrzymuje zaświadczenie potwierdzające znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 według wzoru określonego w załączniku nr 2.
4. Zaświadczenie o którym mowa w ust. 3 jest ważne wyłącznie w Uczelni przez okres nie dłuższy niż 2 lata od daty wydania. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi jednostka administracyjna obsługująca Radę Naukową Dyscypliny.
5. W przypadku negatywnej oceny kandydat ma prawo do powtórnego egzaminu, ale nie więcej niż jeden raz i nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od terminu przeprowadzenia pierwszego egzaminu. Termin przeprowadzenia ponownego egzaminu wyznacza przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny.

### **§ 5 [ Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji]**

1. Kandydat składa wniosek do Rady Naukowej Dyscypliny o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 3.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się należy złożyć przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 10 ust. 1.
3. Do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji dołącza się:
  - 1) dokumenty potwierdzające spełnienie przez kandydata wymogu określonego w § 3 ust. 1 pkt. 1 albo § 3 ust. 2;
  - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub zaświadczenie z egzaminu o którym mowa w § 4 ust. 3;
  - 3) inne dokumenty, które według kandydata pozwalają ocenić jego wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte poza systemem studiów. Przykładowy wykaz dokumentów stanowi załącznik nr 4.

### **§ 6 [ Komisja weryfikująca efekty uczenia się]**

1. Na podstawie kompletnego wniosku, o którym mowa w § 5, przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny powołuje przewodniczącego i dwóch członków komisji weryfikującej efekty uczenia się, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny, powołując komisję weryfikującą efekty uczenia się, uwzględnia tematykę rozprawy doktorskiej oraz dorobek naukowy członków Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Członkiem komisji weryfikującej efekty uczenia się może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.

### **§ 7 [ Weryfikacja efektów uczenia się]**

1. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy właściwego dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia. Zakres egzaminu przedstawia się kandydatowi co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem. Egzamin musi odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8 PRK.
2. Po przeprowadzeniu egzaminu, komisja weryfikująca efekty uczenia się w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 5 i sporządza protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 5.
3. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydat otrzymuje zaświadczenie potwierdzające pozytywną weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK według

wzoru określonego w załączniku nr 6. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji weryfikującej efekty uczenia się.

4. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Uczelni przez okres nie dłuższy niż 2 lata od daty wydania. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi jednostka administracyjna obsługująca Radę Naukową Dyscypliny.
5. W przypadku negatywnej weryfikacji kandydat ma prawo do wglądu w protokół z przeprowadzonego egzaminu oraz do powtórnego egzaminu, ale nie więcej niż jeden raz i nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od terminu przeprowadzenia pierwszego egzaminu. Termin przeprowadzenia ponownego egzaminu wyznacza przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny.

### **Rozdział 3**

#### **Wyznaczenie promotora lub promotorów**

##### **§ 8 [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]**

Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawują:

- 1) promotor lub promotorzy, albo
- 2) promotor i promotor pomocniczy.

##### **§ 9 [Wymogi stawiane promotorom]**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora,
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy, uzna, że osoba ta posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może być osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary.
5. Pracownicy Akademii Kaliskiej pełniący funkcję promotora poza Uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora Akademii Kaliskiej o wszelkich wydarzeniach

mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, w szczególności w sytuacjach ujętych w ust. 4.

### **§ 10 [ Powołanie promotora]**

1. Kandydat przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do Rady Naukowej Dyscypliny o wyznaczenie:
  - 1) promotora lub promotorów, albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik nr 7.
3. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego, wskazanych w ust. 1, załącza się:
  - 1) zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego według wzoru stanowiącego załącznik nr 8.
  - 2) zaświadczenie, o którym mowa w § 7 ust. 3;
  - 3) w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego nie będących pracownikami Uczelni:
    - a) oświadczenie o spełnieniu wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9;
    - b) wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora lub promotora pomocniczego z ostatnich 5 lat;
  - 4) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy, uzasadnienie wyboru tematu, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku, Rada Naukowa Dyscypliny:
  - 1) weryfikuje czy kandydat na promotora albo promotora pomocniczego, o którym mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 9;
  - 2) może zasięgnąć opinii innych Rad Naukowych Dyscyplin lub organów właściwych podmiotów w sprawie wyznaczenia określonych osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
5. Rada Naukowa Dyscypliny w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w drodze uchwały:
  - 1) wyznacza:
    - a) promotora lub promotorów, albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego.
  - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt. 1.
6. Uchwała, o której mowa w ust. 5, wygasa, jeżeli w ciągu 4 lat od daty jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rejestr wydanych uchwał o których mowa w ust. 5, prowadzi przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny.

## **§ 11 [ Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]**

1. Kandydat, jak i promotor może wystąpić do przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o zmianę:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
2. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio przepisy § 10.
3. W przypadku:
  - 1) rezygnacji promotora;
  - 2) śmierci promotora;
  - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie funkcji;
  - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji

Rada Naukowa Dyscypliny wzywa kandydata do ponownego złożenia wniosku o którym mowa w § 10 ust. 1, w terminie 30 dni od doręczenia tego wezwania. Stwierdzenia spełnienia przesłanki wskazanej w pkt. 1-4 dokonuje Rada Naukowa Dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego.
4. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 3, Rada Naukowa Dyscypliny z urzędu wyznacza nowego promotora.

## **Rozdział 4**

### **Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

#### **§ 12 [Treść rozprawy doktorskiej]**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.

#### **§ 13 [ Forma rozprawy doktorskiej]**

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.



2. Rozprawa doktorska mająca formę spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych powinna zawierać minimum trzy artykuły naukowe o wartości sumarycznej 60 punktów zgodnie z wykazem czasopism. W przypadku artykułów nieposiadających współczynnika wpływu Impact Factor kandydat musi być wykazany jako pierwszy autor, natomiast w przypadku artykułów posiadających współczynnik Impact Factor kandydat może być wykazany jako pierwszy, drugi lub ostatni autor.

#### **§ 14 [ Załączniki do rozprawy doktorskiej]**

1. Do rozprawy doktorskiej należy dołączyć:
  - 1) streszczenie w języku polskim;
  - 2) streszczenie w języku angielskim;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określających indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład procentowy w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 10.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

#### **§ 15 [ Opinia promotora]**

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 14 ust. 1, celem sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę doktorską wraz z załącznikami składa się w formie pisemnej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Każdy promotor, sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej biorąc pod uwagę wymogi określone w § 12 i § 13. Opinia może być pozytywna lub negatywna. Wzór opinii stanowi załącznik nr 11.
3. Opinia, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia promotorowi rozprawy doktorskiej wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1.
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy przekazują niezwłocznie kandydatowi.

## Rozdział 5 Wszczęcie postępowania

### § 16 [ Wniosek o wszczęcie postępowania ]

1. Wniosek kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest równoznaczny ze wszczęciem postępowania.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej z kopiami dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa załącznik nr 12.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 dołącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 14;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15;
  - 3) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy;
  - 4) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 5) kwestionariusz osobowy stanowiący załącznik nr 13;
  - 6) odpowiednio:
    - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo;
    - b) opinie o których mowa w § 3 ust. 2;
  - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się poprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór stanowi załącznik nr 14;
  - 8) oświadczenie o prawach autorskich – według wzoru stanowiącego załącznik nr 13;
  - 9) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 7 ust. 3.
4. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, wzywa się kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.
5. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 i ust. 3 Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

6. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 5 przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.
7. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 6 przysługuje zażalenie do RDN.
8. Po wszczęciu postępowania jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej zostaje złożony w Bibliotece Akademii Kaliskiej.

## **Rozdział 6**

### **Recenzenci i recenzje**

#### **§ 17 [ Wymogi stawiane recenzentom ]**

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Dyscypliny w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym uzna, że ta osoba posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych oraz doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
3. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem Akademii Kaliskiej;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
4. Przez przypadki, o których mowa w ust. 3 pkt. 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
  - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
  - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
  - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
  - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
  - 5) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa; między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

### § 18 [ Powołanie recenzentów ]

1. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów.
2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, Rada Naukowa Dyscypliny w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów wyznacza trzech recenzentów. Wzór uchwały stanowi załącznik nr 16.
3. Recenzentów powołuje się nie później niż 4 tygodnie od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny.
4. Przed powołaniem recenzentów przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny dokonuje sprawdzenia spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 17.
5. Po powołaniu recenzenta przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny zleca niezwłocznie zawarcie umowy z recenzentem. Wzór umowy określa odpowiednie Zarządzenie Rektora.

### § 19 [ Sporządzenie recenzji ]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 12 i § 13.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne. Konkluzja może być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1 przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. W przypadku, gdy otrzymana recenzja:
  - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych, lub
  - 2) zawiera inne uchybienia formalnePrzewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

## **Rozdział 7** **Komisja doktorska**

### **§ 20 [ Zadania i skład komisji doktorskiej]**

1. Dla każdego wszczętego postępowania o nadanie stopnia doktora, Rada Naukowa Dyscypliny powołuje komisję doktorską. Wzór uchwały stanowi załącznik nr 17.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) przewodniczący;
  - 2) promotor lub promotorzy;
  - 3) recenzenci;
  - 4) czterech członków Rady Naukowej Dyscypliny posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
  - 5) sekretarz;
3. Komisja doktorska jest powoływana do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny, o których mowa w ust. 2 pkt. 4 nie mogą bez uzasadnionego powodu nie wyrazić zgody na powołanie w skład komisji doktorskiej. Odmowa jest składana na piśmie do przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny.
5. Sprawy sporne w zakresie wyznaczenia udziału, o którym mowa w ust. 4 rozstrzyga Rektor.
6. Promotor pomocniczy może uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Rozstrzygnięcia komisji doktorskiej wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej komisji.
8. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji uprawnionych do głosowania. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
9. Udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.

### **§ 21 [ Tryb działania komisji doktorskiej]**

1. Komisja doktorska :
  - 1) dokonuje oceny spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
  - 2) w przypadku spełniania wymogów o których mowa w pkt. 1, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je Radzie Naukowej Dyscypliny;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;

- 4) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony.
2. W przypadku niespełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy, komisja doktorska podejmuje uchwałę o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony.
3. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje jej przewodniczący.
4. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.

## **Rozdział 8**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### **§ 22 [Dopuszczenie do publicznej obrony]**

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Wzór uchwały stanowi załącznik nr 18.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z Regulaminu i Ustawy.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN składane za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Wzór uchwały o odmowie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej stanowi załącznik nr 19.
4. O dacie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny.
5. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny zleca zamieszczenie ogłoszenia o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia rozprawy doktorskiej na stronie Uczelni i BIP, co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem.

#### **§ 23 [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]**

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczony pracownik udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Akademii Kaliskiej:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącą pracą pisemną;
  - 2) recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje, z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje Rada Naukowa Dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego, na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 16.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

#### **§ 24 [Zasady przeprowadzania publicznej obrony]**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W przypadku rozprawy, o której mowa w § 23 ust. 2, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu komisji doktorskiej, bez udziału publiczności.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność:
  - 1) kandydata;
  - 2) promotora lub promotorów;
  - 3) co najmniej dwóch recenzentów, oraz
  - 4) co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku, gdy kandydat ma wyznaczonych dwóch promotorów wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W szczególności w publicznej obronie rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą Akademii Kaliskiej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku;
  - 3) umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa i z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się za pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
7. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 20.

## § 25 [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę:
  - 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowanie wniosku do Senatu o nadanie stopnia doktora – wzór uchwały stanowi załącznik nr 21, lub
  - 2) w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowanie wniosku do Senatu o odmowę nadania stopnia doktora – wzór uchwały stanowi załącznik nr 22.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów uchwałę o wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

## Rozdział 9

### Nadanie stopnia doktora

#### § 26 [Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Senat podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku, gdy komisja doktorska przedstawiła do Senatu również uchwałę zawierającą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Senat podejmuje dodatkową uchwałę w zakresie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
3. W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora, Uczelnia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie przez Uczelnię, RDN wyznacza ten podmiot.

#### § 27 [Odwołanie]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dnia od dnia doręczenia uchwały.
3. Po wniesieniu odwołania Senat zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3 powyżej Senat może:



- 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i przekazać odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia.

## **Rozdział 10**

### **Opłaty**

#### **§ 28 [Zasady ustalania kosztów postępowania]**

1. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wnosi kandydat.
2. W skład opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wchodzi wynagrodzenie dla promotora lub promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów oraz opłata administracyjna.
3. Wysokość opłaty za postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala Rektor w drodze zarządzenia, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części, na podstawie indywidualnej decyzji.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 5, koszty postępowania;
  - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
  - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

## **Rozdział 11**

### **Przepisy szczególne i końcowe**

#### **§ 29 [Rozprawa interdyscyplinarna]**

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek promotora Rektor powołuje zespół oceniający w celu wskazania dyscypliny, która jest wiodącą w ramach zagadnień naukowych objętych rozprawą doktorską.

2. Zespół oceniający składa się z co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Kaliskiej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zespół oceniający rozstrzyga sprawę w drodze uchwały podejmowanej zwykłą większością głosów.
3. Z zastrzeżeniem ust. 4, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powinien być wniesiony do Rady Naukowej właściwej dyscypliny wiodącej, o której mowa w ust. 1.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki, jeżeli Akademia Kaliska posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.

### **§ 30 [Dyplom]**

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.

### **§ 31 [Okres przejściowy]**

W postępowaniach o nadanie stopnia doktora wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w Ustawie, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
  - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w Wykazie czasopism, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia jego wykazu;
  - b) artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 roku w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki ( Dz.U. z 2018 roku poz. 87 ze zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.
- 2) monografie naukowe wydane przez:



- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy , przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy.

### **§ 32 [Stosowanie KPA]**

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

### **§ 33 [Dane osobowe]**

Akademia Kaliska przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 65/46/WE ( ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Numer telefonu]

[E-mail]

**Rada Naukowa Dyscypliny [ nazwa dyscypliny]  
Akademii Kaliskiej  
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

**Wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka  
obcego na poziomie biegłości językowej B2**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość języka [nazwa języka obcego] na poziomie biegłości językowej B2 w związku z planowanym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora w [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 33 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

.....  
[data i podpis kandydata]

## Klauzula informacyjna

Poniższa klauzula została stworzona na podstawie art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO). Stosuje się ją, gdy dane zostały pozyskane bezpośrednio od osoby, której dane dotyczą.

### 1. Administrator danych

Administratorem danych osobowych jest Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z siedzibą przy ulicy Nowy Świat 4, 62-800 Kalisz.

### 2. Inspektor Ochrony Danych

Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych w osobie Pani Katarzyna Bronowskiej, z którym można skontaktować za pośrednictwem email: [iod@akademia.kalisz.pl](mailto:iod@akademia.kalisz.pl) lub telefonicznie 62 76 79 690.

### 3. Cel i podstawa prawna przetwarzania

Podane przez Panią/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu nadania stopnia doktorskiego.

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest:

3.1. przeprowadzenie weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz obsługi procesu nadania stopnia doktorskiego – na podstawie:

- a) art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu);
- b) przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi;
- c) art. 6 ust. 1 lit. a) RODO (w przypadku przetwarzania na podstawie zgody);

3.2. prowadzenie dokumentacji procesu nadania stopnia doktorskiego – na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wykonywania przez Administratora ustawowych obowiązków) w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);

3.3. kontaktowania się w sprawie związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz procesem nadania stopnia doktora – na podstawie: art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);

3.4. zapewnienia doktorantom dostępu do uczelnianej poczty elektronicznej i dedykowanej im informatycznej infrastruktury Uczelni na podstawie art. 6 ust. 1 lit e) RODO i Ustawy.

### 4. Obowiązek podania danych osobowych

Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma Pani/Pan obowiązek ich podania. Dane te są niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz dokumentowania procesu nadania stopnia doktorskiego.

Podanie danych osobowych przetwarzanych na podstawie zgody jest dobrowolne, w przypadku ich niepodania nie będzie Pani/Pan informowana/y o działalności Uczelni.

### 5. Czas przetwarzania

Podane przez Panią/Pana dane osobowe w związku z weryfikacją efektów uczenia się będą przetwarzane przez okres weryfikacji, a po jej zakończeniu przez okres przechowywania dokumentacji finansowo-księgowej i archiwalnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku rozpoczęcia procesu nadania stopnia doktorskiego Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres trwania procesu, a następnie przez 50 lat w celu archiwalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Adres e-mail doktoranta przetwarzany w celu umożliwienia korzystania z infrastruktury informatycznej Uczelni w związku z wykonywaniem zadania w interesie publicznym (art. ust. lit. e) RODO) Uczelnia przetwarza przez okres 3 miesięcy po zakończeniu procesu, o ile wcześniej nie zaistniała przyczyna prowadząca do zaprzestania przetwarzania.

**6. Odbiorcy danych osobowych**

Pani/Pana dane osobowe nie będą co do zasady ujawniane innym podmiotom, z wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa. W przypadku korzystania przez administratora z usług innych podmiotów, dane osobowe mogą być im ujawnione na podstawie umów powierzenia przetwarzania danych osobowych, a podmioty te będą zobowiązane do zachowania poufności przetwarzanych danych.

**7. Prawa związane z przetwarzaniem**

Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania. W zakresie, w jakim podstawą prawną jest Pani/Pana zgoda na przetwarzanie danych osobowych, może ją Pan/Pani wycofać w dowolnym momencie, co nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano przed jej cofnięciem.

Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania opartego na art. 6 ust. 1 lit. e) RODO, z przyczyn związanych z Pani/Pana szczególną sytuacją.

**8. Informacja o niepodejmowaniu zautomatyzowanych decyzji**

Podane przez Panią/Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu ani – na podstawie tych danych – nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany.

**9. Informacja o prawie wniesienia skargi**

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli sądzi Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza RODO.

Kalisz, dn. ....

.....

/czytelny podpis/



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Numer PESEL]  
[Adres do korespondencji]

**Zaświadczenie**  
**potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości B2**

Po rozpoznaniu wniosku [imię i nazwisko] z dnia [ data złożenia wniosku] w sprawie przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, komisja egzaminacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny - [tytuł/stopień, imię i nazwisko członka komisji]
- 2) Lektor - [tytuł/stopień, imię i nazwisko członka komisji]

**potwierdza, że [Pan/Pani] [ imię i nazwisko] [ uzyskał/a] ocenę pozytywną.**

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego i przez okres 2 lat od dnia wydania.

.....  
podpis Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. ....



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Numer telefonu]  
[E-mail]

**Rada Naukowa Dyscypliny [ nazwa dyscypliny]  
Akademii Kaliskiej  
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się  
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora w [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 33 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

.....  
[data i podpis kandydata]

Załączniki:

- 1) Poświadczona przez Akademię Kaliską im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego za zgodność z oryginałem kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- 2) [Inne]



## Klauzula informacyjna

Poniższa klauzula została stworzona na podstawie art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO). Stosuje się ją, gdy dane zostały pozyskane bezpośrednio od osoby, której dane dotyczą.

### 1. Administrator danych

Administratorem danych osobowych jest Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z siedzibą przy ulicy Nowy Świat 4, 62-800 Kalisz.

### 2. Inspektor Ochrony Danych

Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych w osobie Pani-Katarzyna Bronowskiej, z którym można skontaktować za pośrednictwem email: [iod@akademia.kalisz.pl](mailto:iod@akademia.kalisz.pl) lub telefonicznie 62 76 79 690.

### 3. Cel i podstawa prawna przetwarzania

Podane przez Panią/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu nadania stopnia doktorskiego.

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest:

- 3.1. przeprowadzenie weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz obsługi procesu nadania stopnia doktorskiego – na podstawie:
  - a) art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu);
  - b) przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi;
  - c) art. 6 ust. 1 lit. a) RODO (w przypadku przetwarzania na podstawie zgody);
- 3.2. prowadzenie dokumentacji procesu nadania stopnia doktorskiego – na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wykonywania przez Administratora ustawowych obowiązków) w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);
- 3.3. kontaktowania się w sprawie związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz procesem nadania stopnia doktora – na podstawie: art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);
- 3.4. zapewnienia doktorantom dostępu do uczelnianej poczty elektronicznej i dedykowanej im informatycznej infrastruktury Uczelni na podstawie art. 6 ust. 1 lit e) RODO i Ustawy.

### 4. Obowiązek podania danych osobowych

Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma Pani/Pan obowiązek ich podania. Dane te są niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz dokumentowania procesu nadania stopnia doktorskiego.

Podanie danych osobowych przetwarzanych na podstawie zgody jest dobrowolne, w przypadku ich niepodania nie będzie Pani/Pan informowana/y o działalności Uczelni.

## **5. Czas przetwarzania**

Podane przez Panią/Pana dane osobowe w związku z weryfikacją efektów uczenia się będą przetwarzane przez okres weryfikacji, a po jej zakończeniu przez okres przechowywania dokumentacji finansowo-księgowej i archiwalnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku rozpoczęcia procesu nadania stopnia doktorskiego Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres trwania procesu, a następnie przez 50 lat w celu archiwalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Adres e-mail doktoranta przetwarzany w celu umożliwienia korzystania z infrastruktury informatycznej Uczelni w związku z wykonywaniem zadania w interesie publicznym (art. ust. lit. e) RODO) Uczelnia przetwarza przez okres 3 miesięcy po zakończeniu procesu, o ile wcześniej nie zaistniała przyczyna prowadząca do zaprzestania przetwarzania.

## **6. Odbiorcy danych osobowych**

Pani/Pana dane osobowe nie będą co do zasady ujawniane innym podmiotom, z wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa. W przypadku korzystania przez administratora z usług innych podmiotów, dane osobowe mogą być im ujawnione na podstawie umów powierzenia przetwarzania danych osobowych, a podmioty te będą zobowiązane do zachowania poufności przetwarzanych danych.

## **7. Prawa związane z przetwarzaniem**

Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania. W zakresie, w jakim podstawą prawną jest Pani/Pana zgoda na przetwarzanie danych osobowych, może ją Pan/Pani wycofać w dowolnym momencie, co nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano przed jej cofnięciem.

Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania opartego na art. 6 ust. 1 lit. e) RODO, z przyczyn związanych z Pani/Pana szczególną sytuacją.

## **8. Informacja o niepodjęciu zautomatyzowanych decyzji**

Podane przez Panią/Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu ani – na podstawie tych danych – nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany.

## **9. Informacja o prawie wniesienia skargi**

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli sądzi Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza RODO.

Kalisz, dn. ....

.....

/czytelny podpis/



**PRZYKŁADOWY WYKAZ DOKUMENTÓW (portfolio)**  
pozwalających ocenić osiągnięcie efektów uczenia się

- 1) umowa o pracę; umowa zlecenia; umowa o dzieło;
- 2) opinia z zakładu pracy, referencje lub opinie przełożonego;
- 3) opis stanowiska pracy, zakres obowiązków\*);
- 4) dokumenty potwierdzające odbycie stażu lub prowadzenie działalności gospodarczej;
- 5) certyfikaty, dyplomy lub inne zaświadczenia dokumentujące ukończenie kursów, szkoleń, seminariów (najlepiej wraz z opisem programu);
- 6) dokumenty wskazujące na zdobycie efektów uczenia się w następstwie doświadczeń zdobytych podczas wolontariatu i aktywności w organizacjach społecznych.

Dokumenty powinny wskazywać na zbieżność efektów uczenia się z efektami, o potwierdzenie których ubiega się kandydat.

\*) przykład zaświadczenia z zakładu pracy poniżej

## Przykład zaświadczenia z zakładu pracy

.....  
(miejsowość, data)

.....  
Pieczętka zakładu pracy

### Zaświadczenie

.....  
(imię i nazwisko pracownika)

.....  
(stanowisko)

#### I. Zakres realizowanych obowiązków:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

#### II. Udział w zakładowych formach szkolenia i innych formach doskonalących (nazwa i zakres szkolenia/liczba godzin):

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

#### III. Udział w pracy zespołów projektowych i opiniotwórczych:

1. ....
2. ....
3. ....

#### IV. Inne umiejętności i kompetencje posiadane przez pracownika:

.....  
.....

.....  
(podpis przełożonego)



### **PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK**

Komisja weryfikująca efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w składzie:

- 1) Przewodniczący: [ tytuł/stopień imię i nazwisko]
- 2) Członek komisji: [ tytuł/stopień imię i nazwisko]
- 3) Członek komisji: [tytuł/stopień imię i nazwisko]

w dniu [data] przeprowadziła weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu sprawdzającym na wniosek Pani/Pana<sup>1</sup> [ imię i nazwisko]:

Część I. Egzamin ustny z zakresu wiedzy właściwego dla dyscypliny:

- 1) [ Treść pytania] – ocena pozytywna/negatywna<sup>2</sup>
- 2) [Treść pytania] – ocena pozytywna/negatywna
- 3) [Treść pytania] – ocena pozytywna/negatywna
- 4) [Treść pytania] – ocena pozytywna/negatywna
- 5) [Treść pytania] – ocena pozytywna/negatywna.

Część II. Weryfikacja na podstawie dokumentacji załączonej do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się – opis w poniższej tabeli.

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

**WYKAZ POTWIERDZANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (według załączonej instrukcji)**

Lp.	Efekty uczenia się		Dokumenty potwierdzające efekty	Inne metody weryfikacji potwierdzające efekty	Efekt potwierdzony / niepotwierdzony TAK/NIE
<b>WIEDZA</b>					
1	P8S_WG	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			
2	P8S_WG	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie			
3	P8S_WG	zna i rozumie metodologię badań naukowych			
4	P8S_WG	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu			
5	P8S_WK	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji			
6	P8S_WK	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotnie uwarunkowania działalności naukowej			
7	P8S_WK	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami			

UMIĘTNOŚCI					
1	P8S_UW	<p>Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>– rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>– wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</li> </ul>			
2	P8S_UW	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperymentalnej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy			
3	P8S_UW	potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej			
4	P8S_UK	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			
5	P8S_UK	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych			
6	P8S_UK	potrafi inicjować debatę			
7	P8S_UK	potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym			

8	P8S_UK	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			
9	P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym			
10	P8S_UU	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób			
11	P8S_UU	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi			
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>					
1	P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			
2	P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			
3	P8S_KK	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych			
4	P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców			
5	P8S_KO	jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego			



6	P8S_KO	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			
7	P8S_KR	<p>jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny,</li> <li>– respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej</li> </ul>			

**Uwagi dotyczące przebiegu postępowania:**

W toku postępowania zweryfikowano efekty uczenia się odpowiadające wszystkim charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218).

Komisja weryfikująca efekty uczenia się stwierdza, że Pan/Pani [imię i nazwisko] **osiągnął(-a)/ nie osiągnął (-a)**<sup>3</sup> wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w ww. rozporządzeniu\*\*\*).

.....

.....

podpisy członków Komisji

.....

podpis Przewodniczącego Komisji

---

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Numer PESEL]  
[Adres do korespondencji]

**Zaświadczenie**  
**potwierdzające pozytywną weryfikację**  
**efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

Po rozpoznaniu wniosku [imię i nazwisko] z dnia [ data złożenia wniosku] w sprawie przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja egzaminacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący - [tytuł/stopień, imię i nazwisko członka komisji]
- 2) Członek komisji - [tytuł/stopień, imię i nazwisko członka komisji]
- 3) Członek komisji - [tytuł/stopień, imię i nazwisko członka komisji]

powołana przez Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny [nazwa dyscypliny]

**potwierdza, że [Pan/Pani] [ imię i nazwisko] [ uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.**

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego i przez okres 2 lat od dnia wydania.

.....  
podpis Przewodniczącego  
Komisji Weryfikującej Efekty Uczenia się na  
poziomie 8 PRK

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. ....



Kalisz, dnia [ data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Numer PESEL]

[Numer telefonu]

[ E-mail]

**Rada Naukowa Dyscypliny**  
**[Nazwa dyscypliny]**

### **Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup>**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup> w osobie/osobach:

1. [ tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
2. [ tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
3. [tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora pomocniczego<sup>3</sup>

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 33 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

.....  
[Podpis kandydata]

Załączniki:

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
- 2) Dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w Akademii Kaliskiej.

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

- 3) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnieniu wymagań do pełnienia funkcji promotora.
- 4) Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji wydane w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
- 5) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego.
- 6) Inne załączniki (wymienić jakie).



Kalisz, dnia [ data]

[Tytuł/stopień/ Imię i nazwisko kandydata na promotora/promotora pomocniczego<sup>1</sup>]

[Nazwa jednostki zatrudniającej]

**Rada Naukowa Dyscypliny**  
**[Nazwa dyscypliny]**

**Zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego<sup>2</sup>**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego<sup>3</sup> o nadanie stopnia doktora w dziedzinie [ nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] .

Tematyka rozprawy doktorskiej: [ temat rozprawy doktorskiej].

Autor: [imię i nazwisko]

.....  
[czytelny podpis]

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.



Kalisz, dnia [ data]

[Tytuł/stopień/ Imię i nazwisko kandydata na promotora/promotora pomocniczego<sup>1</sup>]

[Nazwa jednostki zatrudniającej]

**Rada Naukowa Dyscypliny**  
**[Nazwa dyscypliny]**

**Oświadczenie kandydata na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ( Dz.U. z 2022r. poz. 574 ze zm. ) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji , o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 ustawy/ byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy<sup>2</sup>, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data].

.....  
[czytelny podpis]

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 10 do Regulaminu przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej  
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata/ współautora pracy]  
[Numer PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Numer telefonu]  
[E-mail]

### **Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu współautora w powstawaniu pracy]

.....  
[czytelny podpis]





.....  
[Imię i nazwisko kandydata]

**Opinia na temat rozprawy doktorskiej nt.: [tytuł rozprawy doktorskiej]**

Opinia powinna zawierać m. in. takie elementy, jak:

- 1) Tematyka rozprawy – oryginalność
- 2) Metodyka i stopień realizacji celów
- 3) Uzyskane wyniki
- 4) Zakwalifikowanie do dyscypliny

.....  
Data i podpis [promotora/ promotora pomocniczego]



Kalisz, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Numer PESEL]

[Numer telefonu]

[E-mail]

**Rada Naukowa Dyscypliny**  
**[Nazwa dyscypliny]**  
**Akademii Kaliskiej**  
**im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny]/ wiodącej<sup>1</sup> dyscyplinie naukowej

Jednocześnie oświadczam, że przedmiot mojej rozprawy doktorskiej stanowi tajemnicę/ nie stanowi tajemnicy prawnie chronionej<sup>2</sup>, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy.

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 33 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

.....  
[Podpis kandydata]

Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami o których mowa w § 14 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego;
- 2) Pozytywna opinia lub pozytywne opinie promotorów, o których mowa w § 15 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
- 3) Życiorys naukowy kandydata;

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

- 4) Raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 5) Kwestionariusz osobowy;
- 6) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra , magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 7) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę.
- 8) Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 9) Oświadczenie o prawach autorskich;
- 10) Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- 11) Nośnik elektroniczny zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników;
- 12) Inne (wymienić jakie).



**Kwestionariusz osobowy**  
**Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej**  
**im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

**DANE OSOBOWE**

Nazwisko .....

Nazwisko rodowe .....

Imię (imiona) 1..... 2. ....

Płeć: K/M\*

Data urodzenia.....

Miejsce urodzenia: .....

Obywatelstwo: .....

Nazwa państwa urodzenia: .....

Imiona rodziców.....

Nazwisko rodowe matki .....

**CUDZOZIEMCY ( oraz osoby nieposiadające numeru PESEL)**

Paszport (lub inny dokument potwierdzający tożsamość w przypadku braku paszportu):

Nr .....

Kraj wydania .....

Organ wydający.....

**DANE KONTAKTOWE**

Kraj .....

Kod pocztowy: .....

Miejscowość: .....

Poczta .....

Ulica.....

Numer domu .....

Numer telefonu\*\*..... E-mail\*\*: .....

**MIEJSCE PRACY**

.....

**WYKSZTAŁCENIE**

( należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności:  
nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy)

.....

**INFORMACJE DODATKOWE**

Numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID ( Open Researcher and Contributor ID):

.....

## Klauzula informacyjna

Poniższa klauzula została stworzona na podstawie art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO). Stosuje się ją, gdy dane zostały pozyskane bezpośrednio od osoby, której dane dotyczą.

### 1. Administrator danych

Administratorem danych osobowych jest Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z siedzibą przy ulicy Nowy Świat 4, 62-800 Kalisz.

### 2. Inspektor Ochrony Danych

Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych w osobie Pani Katarzyny Bronowskiej, z którym można skontaktować za pośrednictwem email: [iod@akademia.kalisz.pl](mailto:iod@akademia.kalisz.pl) lub telefonicznie 62 76 79 690.

### 3. Cel i podstawa prawna przetwarzania

Podane przez Panią/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu nadania stopnia doktora.

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest:

3.1. przeprowadzenie weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz obsługi procesu nadania stopnia doktora – na podstawie:

a) art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (wyrażonej zgody w celu ułatwienia kontaktu);

b) przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi;

c) art. 6 ust. 1 lit. a) RODO (w przypadku przetwarzania na podstawie zgody);

3.2. prowadzenie dokumentacji procesu nadania stopnia doktora – na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wykonywania przez Administratora ustawowych obowiązków) w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);

3.3. kontaktowania się w sprawie związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz procesem nadania stopnia doktora – na podstawie: art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r, poz. 574 z późn. zm.);

3.4. zapewnienia kandydatom do uzyskania stopnia doktora dostępu do uczelnianej poczty elektronicznej i dedykowanej im informatycznej infrastruktury Uczelni na podstawie art. 6 ust. 1 lit e) RODO i Ustawy.

### 4. Obowiązek podania danych osobowych

Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma Pani/Pan obowiązek ich podania. Dane te są niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji efektów nauczania się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz dokumentowania procesu nadania stopnia doktora.

Podanie danych osobowych przetwarzanych na podstawie zgody jest dobrowolne, w przypadku ich niepodania nie będzie Pani/Pan informowana/y o działalności Uczelni.

### 5. Czas przetwarzania

Podane przez Panią/Pana dane osobowe w związku z weryfikacją efektów uczenia się będą przetwarzane przez okres weryfikacji, a po jej zakończeniu przez okres przechowywania dokumentacji finansowo-księgowej i archiwalnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku rozpoczęcia procesu nadania stopnia doktorskiego Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres trwania procesu, a następnie przez 50 lat w celu archiwalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Adres e-mail doktoranta przetwarzany w celu umożliwienia korzystania z infrastruktury informatycznej Uczelni w związku z wykonywaniem zadania w interesie publicznym (art. ust. lit. e) RODO) Uczelnia przetwarza przez okres 3 miesięcy po zakończeniu procesu, o ile wcześniej nie zaistniała przyczyna prowadząca do zaprzestania przetwarzania.

### 6. Odbiorcy danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe nie będą co do zasady ujawniane innym podmiotom, z wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa. W przypadku korzystania przez administratora z usług

innych podmiotów, dane osobowe mogą być im ujawnione na podstawie umów powierzenia przetwarzania danych osobowych, a podmioty te będą zobowiązane do zachowania poufności przetwarzanych danych.

**7. Prawa związane z przetwarzaniem**

Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania. W zakresie, w jakim podstawą prawną jest Pani/Pana zgoda na przetwarzanie danych osobowych, może ją Pan/Pani wycofać w dowolnym momencie, co nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano przed jej cofnięciem.

Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania opartego na art. 6 ust. 1 lit. e) RODO, z przyczyn związanych z Pani/Pana szczególną sytuacją.

**8. Informacja o niepodejmowaniu zautomatyzowanych decyzji**

Podane przez Panią/Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu ani – na podstawie tych danych – nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany.

**9. Informacja o prawie wniesienia skargi**

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli sądzi Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza RODO.

Kalisz, dn. ....

.....

/czytelny podpis/

Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.

.....  
(miejscowość i data)

.....  
(podpis osoby składającej kwestionariusz)

.....  
(miejscowość i data)

.....  
(podpis osoby przyjmującej kwestionariusz i dokumenty)

\* Niepotrzebne skreślić

\*\* Dane kontaktowe niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy kandydatem a Akademią Kaliską im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, ich podanie jest dobrowolne.



Kalisz, dnia [data]

.....  
[Imię i nazwisko kandydata]

**Rada Naukowa Dyscypliny**  
**[Nazwa dyscypliny]**  
**Akademii Kaliskiej**  
**im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

**Oświadczenie o przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

Oświadczam, że ubiegałem (am) się/ nie ubiegałem (am) się<sup>1</sup> o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić jeśli dotyczy:

Przewód doktorski /postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora<sup>2</sup> był (o) wszczęte  
w dniu [data] Uchwałą [Numer uchwały] [nazwa jednostki przeprowadzającej] w dziedzinie  
[nazwa dziedziny] w dyscyplinie [ nazwa dyscypliny].

Tytuł rozprawy doktorskiej:[tytuł rozprawy doktorskiej]

Promotor rozprawy doktorskiej: [tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko].

Przewód doktorski/postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został (o)  
umorzone/zamknięte /odmówiono mi nadania stopnia doktora<sup>3</sup> w dniu [data].

.....  
Podpis kandydata

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.





Kalisz, dnia [data]

.....  
[imię i nazwisko kandydata]

**Oświadczenie autora pracy doktorskiej o jej oryginalności, samodzielności  
jej przygotowania i o nienaruszeniu praw autorskich**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

- a) rozprawa doktorska: [tytuł rozprawy doktorskiej] jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich;
- b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przeze mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich;
- c) wszystkie elementy pracy, które zostały wykorzystane do jej realizacji (cytaty, ryciny, tabele itp.), a nie będące mojego autorstwa, zostały odpowiednio oznaczone oraz zostało podane źródło ich pochodzenia;
- d) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy;
- e) praca nie była wcześniej podstawą nadania stopnia innej osoby.

Mam świadomość, że złożenie nieprawdziwego oświadczenia skutkować będzie niedopuszczeniem do dalszych czynności postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub cofnięciem decyzji o nadaniu mi stopnia doktora oraz wszczęciem postępowania dyscyplinarnego/karnego.

.....  
[podpis kandydata]



**UCHWAŁA nr .....**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY [nazwa dyscypliny]**  
**AKADEMII KALISKIEJ IM. PREZYDENTA STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO**  
**z dnia [ data]**  
**w sprawie powołania recenzentów**  
**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**  
**Pani/Panu [imię i nazwisko]**

Rada Naukowa Dyscypliny [ nazwa dyscypliny] Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ( Dz.U. z 2022 roku poz. 574 ze zm.), § 55 Statutu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego oraz na podstawie § 18 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, uchwala, co następuje:

**§ 1**

Powołuje recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu [ imię i nazwisko] stopnia doktora, w dziedzinie [ nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w osobach:

1. [tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko, miejsce zatrudnienia]
2. [tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko, miejsce zatrudnienia]
3. [tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko, miejsce zatrudnienia]

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny [nazwa dyscypliny]  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego



**UCHWAŁA nr .....**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY [nazwa dyscypliny]**  
**AKADEMII KALISKIEJ IM. PREZYDENTA STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO**  
**z dnia [ data]**  
**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**  
**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**  
**Pani/Panu [imię i nazwisko]**

Rada Naukowa Dyscypliny [ nazwa dyscypliny] Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ( Dz.U. z 2022 roku poz. 574 ze zm.), § 55 Statutu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego oraz na podstawie § 20 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, uchwała, co następuje:

**§ 1**

Powołuje Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu [imię i nazwisko] stopnia doktora, w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny] w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący Komisji: [tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko]

Członkowie Komisji : [ tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko]

Sekretarz Komisji: [ tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko].

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny [nazwa dyscypliny]  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego



**UCHWAŁA nr .....**  
**Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**  
**Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**  
**z dnia [data]**  
**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani/Panu [imię i nazwisko]**

Na podstawie § 22 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

§ 1

Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko]

§ 2

Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] na dzień [data].

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komisji Doktorskiej  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego



**UCHWAŁA nr .....**  
**Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**  
**Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**  
**z dnia [ data]**  
**w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani/Pana [imię i nazwisko]**

Na podstawie § 22 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

§ 1

Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani/Pana [ imię i nazwisko]

Uzasadnienie

[Należy podać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie postanowienia o niedopuszczeniu do publicznej obrony].

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komisji Doktorskiej  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

**Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § 22 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej uchwały.

**Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Komisji Doktorskiej nr ..... z dnia ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

[data i czytelny podpis kandydata]



### Ramowy przebieg obrony doktorskiej

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

- 1) Pierwsza część jawna:
    - a) Promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata;
    - b) Kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej;
    - c) Recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej;
    - d) W przypadku nieobecności recenzenta , przewodniczący komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję;
    - e) Kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów;
    - f) Członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata;
    - g) Kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej;
    - h) Pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do kandydata;
    - i) Kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania.
  
  - 2) Część niejawna:
    - a) Komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną;
    - b) Uprawnieni członkowie komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony;
    - c) Sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej informację o wyniku głosowania;
    - d) Przewodniczący komisji doktorskiej informuje pozostałych członków komisji doktorskiej o wynikach głosowania;
- Na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów postanowienie o wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
- 3) Druga część jawna
    - a) Przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza wynik głosowania;
    - b) W przypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący komisji doktorskiej informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz rekomendowaniu do Senatu wniosku o nadanie kandydatowi stopnia doktora.
    - c) W przypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący komisji doktorskiej , ogłasza, że komisja nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu do Senatu wniosku w sprawie odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora.



**UCHWAŁA nr .....**

**Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego  
z dnia [ data ]  
w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani/Pana [imię i nazwisko]  
i skierowaniu wniosku do Senatu o nadanie stopnia doktora  
w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

Na podstawie § 25 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] uchwala, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] oraz wnioskuje do Senatu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

**§ 2**

*Na zgodny wniosek dwóch [lub trzech] recenzentów rozprawy doktorskiej wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komisji Doktorskiej  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego





**UCHWAŁA nr .....**  
**Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**  
**Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**  
**z dnia [data]**  
**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**  
**Pani/Pana [imię i nazwisko]**  
**i skierowaniu wniosku do Senatu o odmowie nadania stopnia doktora**  
**w dziedzinie [ nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny]**

Na podstawie § 25 ust. 1 pkt. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] uchwala, co następuje:

§ 1

Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani/Pana [imię i nazwisko] oraz wnioskuje o odmowę nadania stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Uzasadnienie

[Należy podać wszystkie elementy, które złożyły się na podjęcie postanowienia o odmowie przyjęcia publicznej obrony].

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komisji Doktorskiej  
Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego