

BIURO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ
00-515 Warszawa
Warszawa
ul. Żurawia 32/34

Warszawa, 2024-08-02

Uniwersytet Kaliski
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
KANCELARIA OGÓLNA

Wpłynęło dnia: 05.08.24 KCB

Skierowano do 320

UNIWERSYTET KALISKI IM. PREZYDENTA
STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO
Kalisz
Kalisz
ul. Nowy Świat 4



INNE PISMO

Uchwała kierunek lekarski

ZMiZ.410.18.2024

Pan
Dr hab. Andrzej Wojtyła
Rektor
Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

Szanowny Panie Rektorze,

przekazuję w załączeniu uchwałę Prezydium PKA nr 547/2024 z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim na wniosek Ministra Nauki z dnia 13 lutego 2024 r.

Informuję jednocześnie, że zgodnie z art. 245 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), strona niezadowolona z przesłanej uchwały, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, informując o tym Ministra Nauki. Wniosek ten (w trzech egzemplarzach, w tym dwa w wersji elektronicznej) należy skierować do Komisji w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Ponadto informuję, że w przypadku gdy działania, podjęte przez Uczelnię w wyniku wskazanych przez PKA uchybień, wymagają zatwierdzenia przez właściwe organy Uczelni, stosowne dokumenty w tej sprawie należy dołączyć do ww. wniosku.

Z wyrazami szacunku
Małgorzata Zdunek
p.o. Dyrektor Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Koordynator ds. ocen programowych

Załączniki:

1. [547.Uniwer.Kaliski.oc.prog.learski.uchwała.podspis.elekt.p.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-08-02T16:26:20Z

Podpis elektroniczny



w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego nie w pełni umożliwił studentom kierunku lekarskiego osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;

5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Treści programowe nie uwzględniają wielu szczegółowych efektów uczenia się.

W odpowiedzi na wskazaną nieprawidłowość Uczelnia uzupełniła informacje dotyczące tematyki niektórych zajęć klinicznych i przedstawiła odpowiednie karty zajęć. Dotyczy to *patologii, pediatrii, neurologii, diagnostyki obrazowej, otolaryngologii, chirurgii dziecięcej, higieny i epidemiologii*. Nadal brak jednak informacji na temat miejsca realizacji wszystkich zajęć klinicznych, nie można zatem przyjąć, że nieprawidłowość została całkowicie usunięta.

2. Program studiów nie jest szczegółowo określony, a dotychczas przedstawione zapisy dotyczą jego realizacji w placówkach, które nie zapewniają w pełni uzyskania wszystkich



efektów uczenia się. W 18 przypadkach Uczelnia nie przedstawiła charakterystyki miejsca realizacji zajęć, co nie pozwala ocenę możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła 8 aneksów do zawartych uprzednio umów oraz 5 listów intencyjnych, w których zawarto zakres zajęć klinicznych, semestry ich realizacji, liczbę grup studenckich oraz liczebność studentów w grupach. Ponadto Uczelnia utworzyła Katedrę Nauk Klinicznych z Zakładem Farmakologii Klinicznej i powołała Zakład Higieny i Epidemiologii w Katedrze Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego. Przedstawiono również dokumentację potwierdzającą możliwość prowadzenia zajęć z *patologii i patomorfologii* w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. L. Perzyny w Kaliszu. Nadal brakuje jednak porozumień o prowadzenie zajęć z *alergologii dziecięcej, neurochirurgii dziecięcej, chirurgii onkologicznej dziecięcej*. Nie wszystkie nieprawidłowości zostały zatem usunięte.

3. Niewłaściwe rozplanowanie zajęć nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w tych zajęciach i samodzielne uczenie się, co utrudnia realizację wszystkich szczegółowych efektów uczenia się.

W odpowiedzi brak odniesienia do tego zarzutu.

Podsumowując, deklarowane przez Uczelnię działania naprawcze częściowo wyeliminowały zdiagnozowane uchybienia dotyczące kryterium 2, nadal jednak nie wszystkie nieprawidłowości zostały usunięte.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Brak możliwości weryfikacji sposobu realizacji szczegółowych efektów uczenia się i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na niektórych zajęciach, ze względu na brak określenia miejsca realizacji tych zajęć oraz informacji dotyczących osób mających je realizować.

W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła dokumentację dotyczącą tematyki niektórych zajęć klinicznych oraz poinformowała o zawarciu porozumienia z placówkami, w których będą prowadzone zajęcia kliniczne, przedstawiła również dodatkowe osoby przewidziane do prowadzenia zajęć z *chirurgii naczyniowej*. Nadal brak jest informacji na temat miejsca i sposobu prowadzenia zajęć z *alergologii dziecięcej, neurochirurgii dziecięcej, chirurgii onkologicznej dziecięcej*.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Brak dostępu do klinik zapewniających możliwość realizacji zajęć klinicznych.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przesłała 5 listów intencyjnych, w których zawarto deklaracje szpitali, w których Uczelnia będzie realizować zajęcia kliniczne. Deklaracje dotyczą przekształcenia oddziałów szpitalnych na kliniki. Nadal brak jednak informacji na temat miejsca realizacji zajęć z *alergologii dziecięcej, neurochirurgii dziecięcej i chirurgii onkologicznej dziecięcej*.

Część zaleceń dotyczących infrastruktury została przez Uczelnię zrealizowana, nadal brak jednak informacji o miejscu realizacji zajęć z *alergologii dziecięcej, neurochirurgii dziecięcej i chirurgii onkologicznej dziecięcej*. Brak więc podstaw do podniesienia oceny kryterium 5.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Działający w Uczelni Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie zdiagnozował nieprawidłowości dotyczących programu studiów.

W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła decyzję nr 9/2024 Dziekana Wydziału Medycznego i Nauk o Zdrowiu w sprawie powołania Komisji Programowej na kierunku lekarskim. Podano skład



Uchwała nr 547/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 lipca 2024 r.

Komisji oraz zakres jej obowiązków. Komisja ma za zadanie m.in. analizę programu studiów, kart przedmiotów, obciążenia godzinowego studentów, przebiegu procesu kształcenia, harmonogramów zajęć i in. Skuteczność podjętych działań projakościowych można będzie ocenić dopiero po pewnym czasie.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zapewnienie możliwości realizacji programu studiów poprzez wskazanie i zorganizowanie miejsc do przeprowadzenia zajęć dydaktycznych z *alergologii dziecięcej, neurochirurgii dziecięcej, chirurgii onkologicznej dziecięcej*.
2. Zaleca się wprowadzenie w rozkładzie zajęć zmian pozwalających studentom na optymalne wykorzystanie czasu przeznaczanego na te zajęcia.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się sprecyzowanie tematyki wszystkich zajęć klinicznych w całym cyklu kształcenia.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się utworzenie klinik zapewniających możliwość realizacji wszystkich zajęć klinicznych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych, zapobiegających powstawaniu stwierdzonych nieprawidłowości w przyszłości.

Pozostałe kryteria oceny programowej zostały spełnione.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku lekarskiego na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz
Uriasz

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Uriasz
Data: 2024.08.02
11:21:00 +02'00'