



PAŃSTWOWA WYŻSZA  
SZKOŁA ZAWODOWA

IM. PREZYDENTA  
STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO  
W KALISZU

III.DT/2310/Pn-2 /2017

Kalisz dnia 26.07.2017r.

**Informacja dla wszystkich zainteresowanych Wykonawców**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", na zadanie pn. **"Dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego"**, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie Wykonawcy:

W części I zamówienia w pozycji nr 1 zamawiający wymaga płytę główną np. Gigabyte GA-Z270-HD3P lub równoważną. Pragniemy zwrócić uwagę, że pewne użyte w specyfikacji wymagania nie pozwalają na złożenie oferty równoważnej. Opis zawarty w specyfikacji wskazuje wyłącznie na w/w model płyty głównej. To z kolei narusza zasadę uczciwej konkurencji (art. 29 ustawy Pzp). Utrudnieniem uczciwej konkurencji będzie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, a wystarczy tylko, że użyte w tym opisie cechy i parametry zostaną określone tak, aby mógł je spełnić tylko określony produkt. Aby można było zaoferować produkt równoważny prosimy o dopuszczenie płyty głównej, która będzie cechować się parametrami:

Płyta powinna wspierać co najmniej pamięci: DDR4 3466(O.C.) / 2400 (O.C.) / 2133 MHz oraz będzie posiadała złącza wejścia/wyjścia na tylnym panelu:

2xUSB 3.1 (USB 3.0 / 2.0 ports)

1xUSB 3.1 Type-C

1xUSB 3.1 Type-A

1xHDMI

1xPS/2

1xD-Sub

1xDVI-D

1xRJ-45

Z zachowaniem pozostałych wymagań bez zmian. Tak opisana specyfikacja pozwoli na zaoferowanie równoważnej płyty głównej do w/w wskazanego modelu.







PAŃSTWOWA WYŻSZA  
SZKOŁA ZAWODOWA  
IM. PREZYDENTA  
STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO  
W KALISZU

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z otrzymaną informacją, że Wykonawcy nie są w stanie zaoferować płyty głównej innych producentów takich jak ASUS czy MSI spełniających wymagania postawione dla płyty głównej, Zamawiający zmniejsza swoje wymagania odnośnie płyty głównej rezygnując z wymagania posiadania przez płytę główną złącza 1x SATA Express (punkt 1.6), jednocześnie informuje, że np. płyta główna firmy MSI Z270 PC Mate może być uznana za produkt równoważny (opis zamówienia w specyfikacji nie wskazuje wyłącznie na model płyty GA-Z270-HD3P).

Pytanie Wykonawcy:

Czy w części I zamówienia w pozycji nr 1 zamawiający zgodziłby się wykreślić zapis dotyczący konstrukcji klawiatury w zakresie – mechanizm nożycowy przy zachowaniu pozostałych wymagań bez zmian? Zamawiający wskazał klawiaturę A4Tech KV-300H lub równoważną. Niestety utrudnione jest złożenie oferty równoważnej dla klawiatury A4Tech KV-300H kiedy producenci klawiatur nie podają czy ich klawiatura posiada mechanizm nożycowy. Taką informację jest ciężko zweryfikować, ponieważ producenci najzwyczajniej nie posiadają takiej informacji. Poza tym klawiatury nożycowe najczęściej stosowane są w laptopach. Klawiatury nożycowe to odmiana klawiatur membranowych zatem jeżeli zamawiający nie pochylił się do wykreślenia zapisu dotyczącego mechanizmu nożycowego prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego – mechanizm membranowy z niskim profilem klawiszy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z otrzymaną informacją, że producenci klawiatur nie podają, czy ich klawiatury posiadają mechanizm nożycowy, Zamawiający zmniejsza wymagania w zakresie zastosowanych przycisków w klawiaturze dopuszczając również klawiatury mechaniczne, która podobnie jak klawiatury nożycowe charakteryzuje się wyższą żywotnością klawiszy w porównaniu do klawiatur membranowych. Zamawiający informuje również, że np. klawiatura Modecom MC-700U, czy Natec Meduza 2 są klawiaturami nożycowymi i mogą być uznane za produkt równoważny. Ponadto Zamawiający rezygnuje z wymagania o niskim profilu klawiszy.

Pytanie Wykonawcy:

W części I zamówienia w pozycji nr 1 wymagają Państwo dysk twardy wewnętrzny SSD o pojemności  $\geq 250\text{GB}$  z odczytem sekwencyjnym  $\geq 540\text{MB/s}$  oraz zapisem sekwencyjnym  $\geq 520\text{MB/s}$ . Czy jako rozwiązanie równoważne zamawiający dopuściłby dysk twardy wewnętrzny SSD o pojemności  $240\text{GB}$  z odczytem sekwencyjnym  $\geq 560\text{MB/s}$  oraz zapisem sekwencyjnym  $\geq 530\text{MB/s}$  przy zachowaniu innych wymagań bez zmian? Chcielibyśmy zaoferować zamawiającemu dysk twardy wykonany w architekturze NAND, który posiada o wiele wyższe parametry odczytu oraz zapisu sekwencyjnego niż przykładowy produkt wskazany przez zamawiającego. Zgoda na taką zmianę umożliwiłaby zaoferowanie zamawiającemu dysków twardych SSD renomowanego producenta w bardzo







PAŃSTWOWA WYŻSZA  
SZKOŁA ZAWODOWA  
IM. PREZYDENTA  
STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO  
W KALISZU

przystępnej niższej cenie z dodatkowo lepszymi parametrami wydajnościowymi, aniżeli zamawiający wymaga. Różnica polega jedynie na tym, że proponowany dysk twardego posiada pojemność 240GB. Prosimy o rozważenie takiego rozwiązania, ponieważ tak naprawdę dysk twardego o pojemności 10GB mniej nie ma żadnego znaczenia jeżeli dysk cechuje się lepszymi parametrami wydajnościowymi. Poza tym pragniemy zwrócić uwagę, że inżynierowie konstruują dyski twarde w taki sposób, że ich rzeczywista pojemność jest niższa niż deklarowana przez producenta. To oznacza, że zamawiający po otrzymaniu dysku z wymaganą pojemnością 250GB faktycznie będzie miał do dyspozycji o kilkanaście GB mniej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu w Części I pozycji 1 dotyczącej pojemności wymaganego dysku twardego SSD.

Powyższe wyjaśnienia, uzupełnienia i zmiany SIWZ należy uwzględnić przy składaniu oferty. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

REKTOR

prof. nadzw. dr hab. n. med. Magdalena Pisarska-Krawczyk

KIEROWNIK DZIAŁU  
Gospodarczo-Technicznego

*[Signature]*  
mgr inż. Jacek Wdowczyk

SPECJALISTA DS.  
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*[Signature]*  
mgr Wioletta Sandra

