

Kalisz, dnia 31.12.2020 r.

Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za okres 1.10.2019 – 31.12.2020

W okresie od 1 października 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. w skład WZJK wchodził:

1. dr inż. Piotr Czarnywojtek – Przewodniczący
2. dr inż. Mohamed Ahmad
3. dr hab. inż. Lucjana Krala
4. dr inż. Damian Dudek
5. dr inż. Radosław Pytliński
6. mgr Sławomira Janiak
7. student MiBM Mateusz Bober
8. student Informatyki Szymon Flas

Z dniem 1 września 2020 r. w drodze rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego zmieniła nazwę na Akademię Kaliską im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

We wrześniu 2020 r. Rektor Akademii Kalskiej powołał na stanowisko Dziekana Wydziału Politechnicznego Profesora Akademii Kaliskiej dr Ryszarda Maciejewskiego, a na Prodziekanów dr inż. Radosława Pytlińskiego oraz dr inż. Piotra Czarnywojtek.

Decyzją Dziekana Wydziału Politechnicznego z dnia 10 września 2020 r. powołany został Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. dr inż. Piotr Czarnywojtek – Przewodniczący
2. dr inż. Izabela Małecka
3. dr inż. Damian Dudek
4. dr inż. Radosław Pytliński
5. mgr Sławomira Janiak
6. mgr inż. Dominik Wojtaszczyk
7. student MiBM Mateusz Bober
8. student Informatyki Szymon Flas

Decyzje Rektora i Dziekana obowiązują do 31 grudnia 2020 r.

Zaplanowane działania Zespołu były zgodne z harmonogramem zadań związanych z doskonaleniem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia PWSZ w Kaliszu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz opartego na nim harmonogramu prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2019/2020.

I. Realizacja zadań bieżących

W okresie roku akademickiego 2019-2020 oraz do 31.12.2020 r. prace WZJK przebiegały w sposób ciągły, polegający głównie na wymianie informacji, prowadzeniu konsultacji i podejmowaniu ustaleń przy użyciu środków elektronicznych i w bezpośrednich kontaktach. Odbyło się pięć zebrań WZJK w terminach 29.11.2019 r. i 24.01.2020 r. – stacjonarnie, 30.06.2020 r., 18.11.2020 r. i 28.12.2020 r. – online.

Posiedzenie w dniu 29.11.2019 r.:

- przedstawiony został stan przygotowań do akredytacji PKA na kierunku Mechanika i budowa maszyn,

- zaprezentowane zostało podsumowanie działalności zespołu w roku akademickim 2018-2019 oraz ocena stopnia osiągania przez studentów efektów kształcenia, wyniki ankiet studenckich, informacje ze sprawozdania dla Dziekana,
- zaopiniowano pozytywnie zmiany w programach studiów dla kierunków Inżynieria środowiska i Mechanika i budowa maszyn, przeprowadzono w tym celu głosowanie.

Posiedzenie w dniu 24.01.2020 r.:

- podsumowano wdrożenie zmian w programach studiów i planach studiów przyjętych przez Senat PWSZ w dniu 27.06.2019 r. wraz z aktualizacjami (efekty uczenia się, karty przedmiotów – w aktualnej formacie, praktyki zawodowe 6-cio lub 3-miesięczne, w tym sposób ich zaliczania, przypisanie kierunków studiów do dyscyplin naukowych),
- przeprowadzono dyskusję nad wprowadzonymi zmianami, przedstawiono: uwagi do wprowadzonych zmian, propozycji zmian i aktualizacji,
- omówiono stan zaawansowania prac nad przygotowaniem dla PKA raportu samooceny kierunku Mechanika i budowa maszyn w związku ze zbliżającą się akredytacją,
- omówiono sposób dokumentowania prac etapowych/zaliczeniowych wraz z protokołem i realizację tego obowiązku przez pracowników na poszczególnych kierunkach studiów. Przeprowadzono dyskusję nad ewentualnymi zmianami,
- dyskutowano nad działaniami na Wydziale podejmowanymi w celu zapewnienia (doskonalenia) Jakości Kształcenia,
- przedstawiono harmonogram prac Zespołu na rok akademicki 2019/2020,
- przedstawiono informacje bieżące, zmiany w regulaminie praktyk PWSZ, misji i strategii, ankietach oceny okresowej pracowników i innych dokumentach,
- w ramach wolnych głosów przedstawiono propozycję zorganizowania seminarium – konferencji związanej z regionalnym środowiskiem w obszarze technologii żywności, uwagi dr inż. Damiana Dudka dotyczące prowadzonych ankiet studenckich oraz informację dr inż. Radosława Pytlińskiego o realizacji niektórych postulatów z ankiet studentów.

Posiedzenie w dniu 30.06.2020 r.:

- przedstawiono podsumowanie semestru letniego 2019-2020 w kontekście zajęć realizowanych w formie online i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się (formy prowadzenia zajęć, zaliczenia, egzaminy, egzaminy dyplomowe),
- omówiono propozycje zmian w programach studiów dla cyklu 2019-2023 – kierunek Technologia żywności i żywienie człowieka, kierunek Elektrotechnika oraz dla cyklu 2020-2024 – kierunek Informatyka,
- odbyła się dyskusja nad proponowanymi zmianami i w głosowaniu pozytywnie zaopiniowano proponowane zmiany,
- przedstawiono aktualny status akredytacji przez PKA kierunku Mechanika i budowa maszyn – nastąpiło odroczenie wizyty zespołu oceniającego ze względu na pandemię, dalsze plany,
- przypomniano o dokumentowaniu prac etapowych/zaliczeniowych wraz z protokołem i realizacją tego obowiązku przez pracowników na poszczególnych kierunkach studiów,
- przedstawiono informacje bieżące (m.in.: przepisy związane z egzaminami dyplomowymi online, zajęciami praktycznymi, które nie mogły być zrealizowane w formie tradycyjnej),
- w ramach wolnych głosów i wniosków przedstawiono uwagi dr inż. Radosława Pytlińskiego w sprawie zaliczeń w formie online oraz stanowisko przewodniczącego Zespołu.

Posiedzenie w dniu 18.11.2020 r.:

- przedstawiono aktualny skład WZdsJK – przedstawiono nowych członków i przybliżono zakresu działań,
- podsumowano wizytację zdalną Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Mechanika i budowa maszyn przeprowadzoną w dniach 3-4.11.2020r., wstępną ocenę i uwagi (ocenie prac etapowych, zaliczanie praktyk na podstawie stażu pracy),
- omówiono prowadzenie zajęć zdalnych - zgodnie z wytycznymi wydziałowymi zajęcia zdalne miały odbywać się zgodnie z planem, wykłady powinny być prowadzone z użyciem platformy Teams (lub analogicznej) - w kontekście docierających skarg studentów na sposób prowadzenia zajęć oraz

przypadki ich nie prowadzenia oraz planowanej w związku z tym kontroli przez Dziekana Wydziału Politechnicznego,

- zaproponowano zmiany w Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia – uproszczenie, dostosowanie do realiów i aktualnych przepisów, procedury (ilość, zawartość),
- przypomniano o aktualizacji zawartości stron WWW kierunków – treści, układ (standaryzacja w pewnym zakresie w ramach Wydziału), zgodności z aktualnymi przepisami (za pewien „wzór” stawiając układ stron kierunków Elektrotechnika, Mechanika i budowa maszyn, Informatyka),
- przypomniano o dokumentowaniu prac etapowych/zaliczeniowych wraz z protokołem i o realizacji tego obowiązku przez pracowników na poszczególnych kierunkach studiów,
- w ramach wolnych głosów i wniosków na prośbę Dziekana Wydziału przewodniczący Zespołu przekazał informację o opiekunach roku dla studentów, dr inż. Damian Dudek zasygnalizował prowadzenie prac nad zmianami w programie studiów dla kierunku Informatyka.

Posiedzenie w dniu 28.12.2020 r.:

- na zaproszenie przewodniczącego Zespołu w zebraniu udział wzięł Dziekan Wydziału Politechnicznego Profesor Akademii Kaliskiej dr Ryszard Maciejewski,
- przedstawiono i dyskutowano nad zmianami w Wydziałowym Systemie Jakości Kształcenia (nad propozycjami przesłanymi w załączeniu do planu zebrania),
- zaopiniowano pozytywnie Wydziałowy System Jakości Kształcenia,
- przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem do Dziekana o przyjęcie nowego Systemu Jakości Kształcenia w Wydziale Politechnicznym – wniosek przeszedł,
- przedstawiono uwagi Zespołu Oceniającego PKA zawarte w raporcie z wizytacji na kierunku MiBM oraz stanowisko władz wydziału (przesłane w załączeniu do planu zebrania),
- w wolnych głosach i wnioskach głos zabrał dr inż. Damian Dudek, Dziekan dr Ryszard Maciejewski i dr Sławomira Janiak.

1. Udział w przygotowaniu Raportu samooceny dla kierunku Mechanika i budowa maszyn

W związku z planowaną na drugi kwartał 2020 r. akredytacją kierunku MiBM przez PKA podjęto w listopadzie 2019 r. w Wydziale Politechnicznym działania zmierzające do przygotowania się do wizytacji. Po otrzymaniu w styczniu informacji o terminie przygotowania Raportu samooceny przystąpiono do jego opracowania. W dniu 26 lutego 2020 r. wysłano do PKA raport samooceny dla kierunku Mechanika i budowa maszyn. W składzie zespołu przygotowującego raport samooceny było dwóch przedstawicieli WZJK tj. dr inż. Piotr Czarnywojtek i dr inż. Radosław Pytliński. Wskazano na trudności w zmieszczeniu wyczerpujących odpowiedzi na poszczególne kryteria oceny w wymaganej przez PKA długości dokumentu. Podkreślono, że należy jeszcze uzupełnić część elektroniczną odpowiedzi wymaganej przez PKA podczas wizytacji. Zwrócono również uwagę na pewne problemy z wyegzekwowaniem od prowadzących przechowywanych prac etapowych i ich właściwego opisu oraz dołączenia wymaganego protokołu z oceną jakości kształcenia. Wizytacja zaplanowana była w dniach 6-7 kwietnia 2020 r., ale ze względu na pandemię została odwołana. We wrześniu 2020 r. PKA poprosiła o przedstawienie aktualnych informacji zawartych w Raporcie samooceny. Zaktualizowane informacje zostały wysłane w dniu 6.10.2020 r. Wizytacja PKA w formie zdalnej zaplanowana została na 3-4 listopada 2020 r.

2. Monitoring zawartości programów studiów na Wydziale Politechnicznym

Członkowie zespołu prowadzili intensywne konsultacje i dyskusje głównie drogą elektroniczną w zakresie dokonywanych zmian i właściwego do nich podejścia. Na zebraniu WZJK w dniu 29.11.2019 r. zespół analizował i opiniował zmiany w programach studiów dla kierunków Inżynieria środowiska i Mechanika i budowa maszyn. Na zebraniu 24.01.2020 r. omówiono wdrożenie zmian w programach studiów w roku akademickim 2019-2020. Na zebraniu w dniu 30.06.2020 r. omówiono propozycje zmian w programach studiów dla cyklu 2019-2023 – kierunek Technologia żywności i żywienie człowieka, kierunek Elektrotechnika oraz dla cyklu 2020-2024 – kierunek Informatyka. Propozycje zostały pozytywnie zaopiniowane. Programy dla wszystkich kierunków dostosowane do wymogów zarządzenia Rektora PWSZ w Kaliszu zostały przygotowane w sierpniu i wrześniu 2020 r. i przyjęte przez Senat Akademii Kaliskiej we wrześniu 2020r.

Zespół rekomenduje:

- ciągły nadzór nad programami studiów, kartami przedmiotów w kontekście aktualnych przepisów.

3. *Udział w opracowaniu regulaminów i przepisów wydziałowych dotyczących procesu kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale*

Przedstawiciele WZJK brali udział w przeglądzie regulaminów i przepisów wydziałowych związanych z procesem kształcenia. W związku ze zmianą nazwy Uczelni na Akademię Kaliską konieczne stało się dostosowanie i aktualizacja obowiązujących przepisów, regulaminów i dokumentów na Wydziale. Proces ten jest ciągły i podlega monitoringowi pod kątem aktualnych przepisów oraz zarządzeń Rektora. WZJK w wyniku analizy Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zaproponował głębokie zmiany, prowadzące do uproszczenia i urealnienia istniejącego systemu. Praktycznie na każdym zebraniu była poruszana ta kwestia. Konkretnie propozycje zostały przedstawione na zebraniu w dniu 18.11.2020 r. i w wyniku dyskusji i wprowadzonych zmian i poprawek w dniu 28.12.2020 r. zaakceptowano nową wersję Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia i zwrócono się do Dziekana Wydziału Politechnicznego o jej przyjęcie. Dziekan wprowadził drobne zmiany i w dniu 29.12.2020 r. wydał decyzję w sprawie zatwierdzenia Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia w Wydziale Politechnicznym Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

4. *Okresowa analiza kart przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale. Monitoring dostosowania kart przedmiotów do nowego wzorca z dnia 27.06.2019 r.*

Na bieżąco prowadzono analizę dostępności karty przedmiotów będących elementem składowym programów studiów. Na koniec grudnia 2020 r. stwierdzono, że większość kierunków miała dostosowane karty przedmiotów do nowych wzorców (Informatyka, Elektrotechnika, Mechanika i budowa maszyn, Technologia żywności i żywienie człowieka), a pozostałe (Budownictwo i Inżynieria środowiska) były jeszcze w trakcie ich dostosowywania. Stwierdzono ponadto, że nie dla wszystkich cykli kształcenia jest dostępna informacja o kartach przedmiotów.

Zespół rekomenduje:

- bieżące monitorowanie i aktualizację kart przedmiotów co należy do obowiązków wszystkich pracowników prowadzących zajęcia,
- monitorowanie zaleceń MEiN oraz PKA w zakresie punktów ECTS i wdrażanie ich na Wydziale Politechnicznym.

5. *Współpraca z jednostkami organizacyjnymi Uczelni w celu upowszechniania w środowisku lokalnym informacji o Wydziale Politechnicznym PWSZ w Kaliszu i prowadzonych kierunkach studiów*

Współpraca w tym zakresie wymaga ciągłych działań. Przedstawiciele Wydziału i WZJK brali udział w wielu działaniach mających na celu promocję Wydziału i kierunków studiów m.in. spotkania z uczniami szkół ponadpodstawowych i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Niestety pandemia mocno ograniczyła bezpośrednie kontakty i utrudniła realizację tych działań.

Zespół rekomenduje:

- zintensyfikowanie działań i zwiększenie ich skuteczności oraz korzystanie ze środków elektronicznych i prowadzenie niektórych działań w formie online.

6. *Analiza dostępności informacji dla studentów dotyczących programu kształcenia, programów studiów, efektów uczenia się, sylabusów, wyników ankiet studenckich, wzorów dokumentów dla studentów, itp. (strona uczelni www.pwsz.kalisz.pl strony kierunków i katedr)*

Na podstawie monitoringu m.in. strony Uczelni - stwierdzono zdecydowaną poprawę dostępności informacji, przy nadal zróżnicowanym jej poziomie dla poszczególnych kierunków. Zauważono postępującą unifikację stron i zbliżanie ich układu dla różnych kierunków. Dla wszystkich kierunków dostępna jest informacja w zakresie programów studiów, kart przedmiotów, dokumentacji dla studentów. Większość kierunków na bieżąco aktualizuje dostępne na stronie www informacje.

Zespół rekomenduje:

- bieżące monitorowanie i aktualizacją informacji dostępnych dla studentów,

- zasadne wydaje się dalsze unifikowanie wyglądu stron dla poszczególnych katedr i układu informacji tam zamieszczanych.

7. Przegląd i analiza stosowania wzorów dokumentów istniejących na Wydziale Politechnicznym

Dokonano bieżącej analizy i przeglądu wzorów dokumentów związanych z tokiem studiów, nie stwierdzono znaczących problemów, choć nie wszystkie kierunki posługują się jednakowym zestawem formularzy. W związku ze zmianą nazwy Uczelni z PWSZ na Akademię Kaliską wszystkie wzory dokumentów zostały w tym zakresie zaktualizowane. Stwierdzono, że mimo dostępności odpowiednich formularzy na stronie wydziału i kierunków zdarzają się wśród studentów przypadki braku wiedzy na ten temat.

Zespół rekomenduje:

- monitorowanie wzorów dokumentów w kontekście ewentualnych zmian w przepisach,
- upowszechnianie informacji wśród studentów o dostępności formularzy na stronach www.

8. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi uczelni w celu oceny stanu bazy dydaktycznej, laboratoryjnej, zasobów bibliotecznych. Analiza proponowanych zmian idących w kierunku zwiększania istniejących zasobów

W 2020 r. Energa przyznała dwóm studentom kierunku Elektrotechnika stypendia w ramach przeprowadzonego konkursu. Zostały pozyskane środki w postaci darowizny od firmy Pratt&Whitney z przeznaczeniem na konkurs na najlepszą pracę dyplomową i związane z tym nagrody dla studentów oraz w pewnym stopniu doposażenie laboratoriów kierunku MiBM oraz Elektrotechniki. W listopadzie 2020 r. student mgr inż. Andrzej Borek zajął 1 miejsce w ogólnopolskim konkursie prac dyplomowych magisterskich Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych organizowanych przez Agencję Rozwoju Przemysłu w Warszawie; tematem pracy dyplomowej była „Analiza techniczno-ekonomiczna budowy farmy fotowoltaicznej o mocy minimalnej 500 kW” promotorem dr inż. Bogdan Derbiszewski. W związku z prowadzeniem zajęć oraz zaliczeń i egzaminów w trybie zdalnym Wydział pozyskał kilka laptopów i kamer z przeznaczeniem do wykorzystania przez prowadzących. Mimo zgłaszanego zapotrzebowania na uzupełnienie i wymianę sprzętu komputerowego, ze względów finansowych nie udało się zrealizować większości potrzeb Wydziału. W kwietniu 2020 roku uruchomiono wirtualną salę komputerową z Matlabem, dzięki czemu można było realizować niektóre zajęcia laboratoryjne zdalnie. Zwiększono w związku z tym też ilości licencji do Matlabu i jego bibliotek – choć część nadal oczekuje na realizację.

W zakresie zasobów bibliotecznych nie stwierdzono większych problemów. Bibliotek pracowała w trybie zdalnym udostępniając online swoje zasoby.

Ze względu na ciągłe zmiany organizacyjne w PWSZ i Akademii Kaliskiej współpraca z jednostkami uczelni sprawiała niekiedy problemy (nieaktualny schemat organizacyjny Akademii Kaliskiej) – pojawiły się problemy kompetencyjne. Również przepływ informacji powinien ulec usprawnieniu.

Zespół rekomenduje:

- kontynuowanie i rozwijanie współpracy z firmami z uwzględnieniem potrzeb sygnalizowanych przez studentów,
- monitorowanie zasobów dydaktycznych, laboratoryjnych i bibliotecznych oraz utrzymanie ich na odpowiednim poziomie.

9. Spotkania zespołów nauczycieli akademickich zaliczanych do minimów kadrowych poszczególnych kierunków studiów, w celu zasięgnięcia opinii dotyczącej kształtu programu kształcenia i efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach

Ze względu na pandemię realizowano głównie poprzez osobiste kontakty i drogą elektroniczną. Kilukrotnie odbywały się zebrania z pracownikami z inicjatywy Dziekana w celu rozwiązania bieżących problemów (kierunek Budownictwo, Inżynieria środowiska).

Katedry realizowały we własnym zakresie zebrania pracowników.

Zespół rekomenduje:

- pozyskiwanie opinii nauczycieli akademickich w tym zakresie, również w drodze spotkań zdalnych,
- zwiększenie zaangażowania ogółu pracowników w bieżące sprawy dydaktyczne i organizacyjne.

10. Robocze spotkania osób wyznaczonych przez Dziekana i członków WZdsJK z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych w celu zasięgnięcia opinii dotyczących kształtu programu kształcenia i efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach

Cel realizowany był poprzez spotkania z pracodawcami i rozmowy na poziomie dziekanów, kierowników katedr i opiekunów praktyk – w dużej mierze z użyciem środków elektronicznych i spotkań online. Ze spotkań wynika ciągła potrzeba dopasowywania treści kształcenia do oczekiwań pracodawców w zakresie praktycznych umiejętności studentów. Prowadzono w dalszym ciągu działania monitorujące uruchomione na Wydziale Politechnicznym studia dualne dla kierunku Mechanika i budowa maszyn, sprawdzano realizację programu. Pozyskano kolejny raz interesariusza zewnętrznego, który chce sfinansować konkurs na prace dyplomowe, opiniowano w tym zakresie zmiany w regulaminie konkursu. Rozstrzygnięto konkurs na stypendia fundowane przez Enerę (otrzymało je dwóch studentów kierunku Elektrotechnika). Rozpatrywano również współpracę z interesariuszami wewnętrznymi (m.in. studentami) zwracając uwagę na rolę opiekunów roku w rozwiązywaniu bieżących problemów, prowadzących zajęcia w reagowaniu na ich oczekiwania i dopasowywaniu programów przedmiotów, przedstawiciele samorządu studenckiego przekazujących szerokiemu gronu studenckiemu informacje wynikające m.in. z ankiet studenckich. Na bieżąco władze wydziału reagowały na wszelkie informacje związane z problemami związanymi z realizacją zajęć w formie zdalnej. Przedstawiciele WZJK udzielali prowadzącym porad i wyjaśnień związanych z trybem prowadzenia zajęć w formie zdalnej (synchronicznej i asynchronicznej). Prowadzone były w tym zakresie kontrole i hospitacje online. W niektórych przypadkach przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące prowadzących zajęcia.

Zespół rekomenduje:

- kontynuowanie i wzmacnianie realizacji tych działań.

11. Udział w wizytacji PKA na kierunku Mechanika i budowa maszyn.

Zdalna wizytacja Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Mechanika i budowa maszyn odbyła się w dniach 3-4.11.2020 r. Wizytacja wypadła dobrze, w jej trakcie przeprowadzono bezpośrednią transmisję prezentującą laboratoria, bibliotekę itp. Odbyły się w formie zdalnej hospitacje zajęć oraz spotkania ze studentami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Na bieżąco udzielane były odpowiedzi i wyjaśnienia na pytania ZO PKA, a także dostarczana była niezbędna dokumentacja.

W spotkaniach online uczestniczyli ze strony ZO PKA członkowie zespołu, a po stronie Uczelni: Rektor, Prorektorzy, Dziekan i Prodziekani Wydziału Politechnicznego, Kierownik Katedry MiBM, kierownik dziekanatu WP i koordynator wizyty ZO PKA ze strony Uczelni.

Czynny udział w wizytacji brało dwóch członków WZJK: dr inż. Radosław Pytliński i dr inż. Piotr Czarnywojtek.

W dniu 3.12.2020 r. Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przesłał raport z wizytacji na kierunku MiBM z propozycją ocen dla poszczególnych kryteriów. We wszystkich 10 kryteriach zaproponowano ocenę - spełnione.

W dniu 18.12.2020 r. wysłano do PKA stanowisko Uczelni odnośnie raportu ZO PKA.

Odpowiedź Uczelni:

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Uwagi z raportu:

1: „...Studia I stopnia na kierunku mechanika i budowa maszyn trwają 7 semestrów, a liczba punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest taka sama i wynosi 227. Z wartości tej wynika, że wszystkie efekty uczenia się studenci osiągają bez żadnych nakładów pracy własnej, co nie jest możliwe. Analiza treści kart przedmiotów wskazuje, że dla każdego przedmiotu jest wyodrębniony udział pracy własnej, co nie zostało uwzględnione przez odpowiednie zmniejszenie sumarycznej liczby ECTS. ZO rekomenduje zweryfikowanie sposobu obliczenia sumarycznej liczby ECTS przyporządkowanej zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli....”

2: „...Studia II stopnia na kierunku mechanika i budowa maszyn trwają 4 semestry, a liczba punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest taka sama i wynosi 127. Podobnie jak w przypadku studiów I

stopnia, z podanej wartości wynika, że wszystkie efekty uczenia się studenci osiągają bez żadnych nakładów pracy własnej, co nie jest możliwe. Analiza treści kart przedmiotów wskazuje, że dla każdego przedmiotu jest wyodrębniony udział pracy własnej, co nie zostało uwzględnione przez odpowiednie zmniejszenie sumarycznej liczby ECTS. ZO rekomenduje zweryfikowanie sposobu obliczenia sumarycznej liczby ECTS przyporządkowanej zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli....”

3: „...Po wybraniu przez studenta miejsca odbywania praktyki, Opiekun praktyk zatwierdza to miejsce w oparciu o określone kryteria jakościowe, które jednak nie zostały dotychczas formalnie przyjęte (każdorazowo jest to indywidualna ocena możliwości danego zakładu pracy). ...”

4: „...Należy przy tym zauważyć, że zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (z dnia 2 lipca 2020 r.): „Nie znajduje żadnego umocowania prawnego (...) działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy (...).”

Zespół Oceniający PKA rekomenduje dokonanie zmian zapisów w Regulaminie praktyk zawodowych w taki sposób, aby dostosować go do stanowiska Prezydium PKA a dnia 2 lipca 2020 r. ...”

Uzasadnienie:

„...Jednak zmian organizacyjnych wymaga sposób zaliczania praktyk na podstawie potwierzonego zatrudnienia. ...”

Ad. 1 i 2. Taka sama liczba punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, jak się okazało wynika z błędnej interpretacji rozporządzenia w sprawie studiów (Dz.U.poz.1861 28.09.2018 z późniejszymi zmianami), w którym mowa jest o łącznej liczbie punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Bezsprzecznym faktem jest, iż studenci muszą wykazać się pracą własną i tym samym będą oczywiście różnice w punktach ECTS. Obecnie w Katedrze Mechaniki i budowy maszyn prowadzone są prace nad zmianami w programie studiów dla kierunku Mechanika i budowa maszyn, I i II stopień studiów (dla nowego cyklu kształcenia), zmierzające między innymi do zmniejszenia liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz przesunięcia godzin z wykładów na rzecz ćwiczeń, laboratoriów i projektów. W ramach tych prac zostanie również wykazana różnica liczby punktów ECTS przyporządkowanej zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (również dla trwających cykli kształcenia). Zmiany po przeprowadzeniu konsultacji w ramach Katedry MiBM zostaną przedstawione Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wraz z rekomendacją zespołu Dziekanowi Wydziału Politechnicznego, który wystąpi z wnioskiem o zatwierdzenie zmian w planach studiów do Senatu Akademii Kaliskiej.

Ad. 3. Na kierunku Mechanika i budowa maszyn praktyki zawodowe od wielu lat realizowane są w wiodących firmach przemysłu lotniczego i maszynowego, niejednokrotnie o międzynarodowej renomie, których wyposażenie, możliwości i pozycja na rynku nie budzą żadnych wątpliwości. Możliwości danego zakładu pracy w zakresie prowadzenia praktyk zawodowych są każdorazowo oceniane przez opiekuna praktyk w oparciu o określone kryteria jakościowe. Dziekan Wydziału Politechnicznego wystąpi do Kierownika Katedry Mechaniki i budowy maszyn o formalne przyjęcie wspomnianych kryteriów jakościowych dotyczących oceny możliwości odbywania praktyki zawodowej w danym zakładzie pracy.

Ad. 4 i Uzasadnienie. Zespół oceniający PKA brał pod uwagę praktyki zawodowe z okresów 2017/18, 2018/19 i 2019/20, które odbyły się do lipca 2020 roku, natomiast stanowisko interpretacyjne nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, na które ZO zwrócił uwagę w kontekście zaliczania praktyk na podstawie staży pracy zostało wydane w dniu 2.07.2020 r. W Akademii Kaliskiej obowiązywał Regulamin praktyk zawodowych (aktualny: zarządzenie Rektora PWSZ w Kaliszu nr 0300.121.V.2020 z dnia 12.12.2019, poprzedni: zarządzenie Rektora PWSZ w Kaliszu nr 0300.99.V.2017 z dnia 12.10.2017 wraz z uchwałą Senatu PWSZ w Kaliszu Nr 0012.206.IV.2015 z dnia 23.04.2015 „w sprawie określenia warunków zaliczania studentom wykonywanej pracy zawodowej na poczet praktyki zawodowej”), który określał możliwość i warunki zaliczenia praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Jednak biorąc pod uwagę stanowisko interpretacyjne Prezydium PKA, w Akademii Kaliskiej zostaną podjęte działania zmierzające do dostosowania obowiązującego Regulaminu praktyk zawodowych do dyspozycji i ducha ustawy. Zostaną przeprowadzone konsultacje z Samorządem studenckim i z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z przedstawicielami zakładów pracy, w których prowadzone są praktyki zawodowe, w celu wypracowania zapisów zgodnych z duchem ustawy. Rozważane są możliwości zaliczenia części praktyki zawodowej na podstawie stażu pracy i/lub umożliwienie kandydatom na studia skorzystania z Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji formalnej (uchwała Senatu PWSZ w Kaliszu Nr 0012.297.IV.2019 z dnia 27.06.2019) oraz prowadzenia praktyki zawodowej w ramach wykonywanej pracy zawodowej (wymagane określenie warunków w tym zakresie). Należy podkreślić, co zauważył również ZO PKA, że prowadzona dokumentacja w zakresie zaliczania praktyk zawodowych na podstawie stażu pracy była zgodna z obowiązującymi na Uczelni

przepisami. W każdym przypadku była to indywidualna decyzja na wniosek studenta, rozpatrywana przez Dziekana, w oparciu o ściśle określone kryteria, jak wymagany staż pracy - obecnie minimum 6 miesięcy, w poprzednim regulaminie 1 rok, zakres wykonywanych obowiązków zgodny z kierunkiem studiów i wskazujący na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się dla praktyki zawodowej (zaświadczenia z zakładu pracy), wypełniony i załączony dziennik praktyk z potwierdzeniem zrealizowanych efektów uczenia się i opinię opiekuna praktyki. Zatem z pewnością nie było w tym żadnego automatyzmu zaliczania. Studenci studiów niestacjonarnych korzystali z tej formy, gdyż wielu z nich mogło wykazać się bardzo długim stażem pracy w zakładach o profilach zgodnych ze studiowanym kierunkiem, a także często w swojej karierze zawodowej zajmowali stanowiska kierownicze.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Uwagi z raportu:

1: „...Analiza wyników oceny wybranych prac etapowych studentów ocenianego kierunku pokazuje, iż stosowane metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, oceny są różnicowane i adekwatne. Jednak w przypadkach sprawdzone prace nie zawierały jakichkolwiek adnotacji nauczyciela akademickiego, wskazujące na błędy popełnione przez studentów i mogących stanowić uzasadnienie wystawionych ocen. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie rozwiązań, które pozwolą na wyeliminowanie tego zjawiska. ...”

2: „...ZO PKA dokonał oceny losowo wybranych prac dyplomowych zrealizowanych na ocenianym kierunku mechanika i budowa maszyn w ostatnich latach i stwierdził, że zarówno jakość tych prac jak i przebieg procesu dyplomowania nie budzi zastrzeżeń. Jednak zdaniem ZO PKA w nielicznych przypadkach opinie Opiekuna oraz Recenzenta pracy nie uzasadniają w wystarczającym stopniu wystawionych ocen, zatem ZO PKA rekomenduje podjęcie działań dla wyeliminowania takich zjawisk....”

Uzasadnienie

„...Zasady i procedury dyplomowania są klarownie i prawidłowe. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie budzą zastrzeżeń, a same metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów są poprawne. Jednocześnie zespół oceniający PKA zwraca uwagę na zdarzające się braki uzasadnienia dla wystawionych ocen przez Opiekunów i Recenzentów pracy dyplomowych. Wobec zdiagnozowanych przykładów braku komentarzy uzasadniających wystawioną ocenę w części prac etapowych zespół oceniający PKA rekomenduje wzmocnienie działań służących monitorowaniu poprawności realizacji procesu weryfikacji efektów uczenia się....”

Ad. 1, 2 i Uzasadnienie. Władze Wydziału Politechnicznego cyklicznie przypominają prowadzącym zajęcia o konieczności opisywania prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych w celu zachowania obiektywności wystawianej oceny oraz dostępności wyników wraz z ocenionymi pracami dla zainteresowanych studentów. W związku z ujawnionymi brakami w tym zakresie, władze wydziału poprosiły kierownika Katedry o przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z pracownikami prowadzącymi zajęcia na kierunku MiBM i zwrócenie im uwagi na te kwestie oraz na obowiązek opisywania sprawdzanych i ocenianych prac. Pewnym usprawiedliwieniem może być fakt, że część sprawdzanych prac etapowych była wykonywana w wersji elektronicznej (opracowania elektroniczne, skany, zdjęcia prac ręcznie pisanych) i przesyłana on-line, dlatego nie miała opisu wewnątrz prac (gdyż wymagałoby to najpierw ich wydrukowania). Natomiast prowadzący udostępniali te informacje ustnie lub w osobnych plikach, albo w treści maili w odpowiedzi na pytania studentów. W zakresie pisania recenzji prac dyplomowych obowiązuje oprócz wystawienia oceny z wyszczególnionych kryteriów, opisowe uzasadnienie oceny pracy dyplomowej. Władze wydziału również w tym zakresie poprosiły Kierownika Katedry o przypomnienie osobom pełniącym rolę promotora lub recenzenta o obowiązujących zasadach oraz zwiększenie w tym zakresie kontroli nad realizacją tych obowiązków.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uwagi z raportu:

1: „...Studenci pierwszego roku pierwszego stopnia odbywają obowiązkowe zajęcia “BHP z ergonomią”, w ramach których są informowani i edukowani w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Studenci w tym aspekcie mogą liczyć na wsparcie opiekuna roku oraz prorektora Wydziału Politechnicznego Akademii Kaliskiej, jednak w opinii zespołu oceniającego, utworzenie takiego stanowiska pozytywnie wpłynie na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom. Zespół oceniający uważa, że w gestii Komisji Dyscyplinarnej działającej na Akademii Kaliskiej jest wyciąganie konsekwencji wobec tego typu aktom, a nie ich przeciwdziałanie i prewencyjność. Zespół oceniający PKA rekomenduje powołanie stanowiska/jednostki odpowiedzialnej za informowanie i przeciwdziałanie zjawiskom dyskryminacji i przemocy. ...”

Uzasadnienie

„...Zespół oceniający PKA zwraca uwagę na brak jednostki odpowiedzialnej za przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy i zaleca utworzenie takiego stanowiska. ...”

Ad. 1 i Uzasadnienie. W Akademii Kaliskiej obowiązuje zarządzenie Rektora nr 0300.122.V.2019 z dnia 12.12.2019 w sprawie wprowadzenia w PWSZ procedury przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i zachowaniom niepożądanym, zwaną dalej „Procedurą PM”. Wszyscy pracownicy podpisali oświadczenia o zapoznaniu się z procedurą antymobbingową. Zarządzenie to wychodzi naprzeciw uwagom ZO PKA, gdyż porusza również kwestie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy oraz przewiduje powołanie organu kolegialnego, jakim jest Komisja ds. przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i zachowaniom niepożądanym. Jest ona każdorazowo powoływana przez Rektora w terminie 3 dni od dnia złożenia skargi. Procedura PM obejmuje reguły przeciwdziałania i reagowania na mobbing, dyskryminację i zachowania niepożądane oraz określa ścieżki postępowania w tym zakresie, a także prawa i obowiązki pracodawcy i pracownika, odpowiedzialność za mobbing, dyskryminację oraz molestowanie seksualne.

12. Przedłożenie Dziekanowi, Radzie Wydziału informacji dotyczącej oceny efektów uczenia się na Wydziale Politechnicznym

Niniejsze sprawozdanie zawiera równocześnie ocenę osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale i zostanie przekazane Dziekanowi.

13. Analiza funkcjonowania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia

Na drodze doskonalenia wprowadzono zmiany w Wydziałowym Systemie Jakości Kształcenia prowadzące do jego uproszczenia i urealnienia. System przechowywania prac etapowych i końcowych nie uległ zasadniczym zmianom. Dodana została możliwość przechowywania prac w wersji elektronicznej i na dyskach Uczelnianych w związku z prowadzeniem zajęć zdalnie. Również zachowano procedurę związaną z weryfikacją efektów uczenia się na Wydziale Politechnicznym Akademii Kaliskiej. W systemie utrzymano analizę ankiet studenckich oraz hospitacji. Decyzja Dziekana wprowadzająca zmiany została ogłoszona wszystkim prowadzącym oraz zarządzone umieszczenie WZJK na stronach kierunków w zakładce Jakość Kształcenia.

Zespół rekomenduje:

- przypomnienie prowadzącym o obowiązującym WZJK i obowiązkach z tym związanych, nadzór nad systemem sprawują władze wydziału, a bezpośrednio kierownicy Katedr.

II. Ocena jakości kształcenia za pomocą narzędzi podstawowych

Z monitoringu karier absolwentów wynika, że zdecydowana większość absolwentów Wydziału Politechnicznego znajduje pracę w swoim zawodzie i są usatysfakcjonowani otrzymanym wynagrodzeniem. Z analizy spotkań z interesariuszami zewnętrznymi wynika, że są oni skłonni w większym stopniu zaangażować się w proces dostosowywania programów kształcenia do wymagań rynku. Równocześnie można stwierdzić, że są zadowoleni z poziomu umiejętności prezentowanych przez studentów na praktykach i dobrze oceniają programy studiów jak i osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Zespół rekomenduje: okresowe prowadzenie ankiet wśród pracodawców.

Podobne wnioski wypływają z wielu rozmów i spotkań prowadzonych na różnych poziomach Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi (również w formie online) – w ich ocenie studenci kierunków politechnicznych charakteryzują się niezbędnymi umiejętnościami i są oczekiwanymi pracownikami.

Pojawiły się pewne problemy z realizacją praktyk zawodowych. Na niektórych kierunkach częściowo i na pewien czas wstrzymano odbywanie staży i praktyk zawodowych. Od sierpnia 2020 r. nie zgłaszano w tym zakresie znaczących problemów. Kilku studentów skorzystało z możliwości przesunięcia praktyki na kolejny rok akademicki oraz zaliczenia praktyki na podstawie osiągniętych efektów uczenia się w ciągu skróconych praktyk.

Zespół rekomenduje: bieżącą aktualizację procesów kształcenia pod kątem potrzeb rynku pracy.

Poważnym argumentem wskazującym na osiągnięcie założonych efektów uczenia się jest udział przedsiębiorstw w uruchomieniu i prowadzeniu na Wydziale Politechnicznym PWSZ studiów dualnych dla kierunku Mechanika i budowa maszyn, który doprowadził do tego, że opracowano regulamin i zasady i program tych studiów, uzyskano finansowanie w ramach konkursu prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci biorący udział w projekcie pozytywnie oceniają tą formą studiów.

W katedrach prowadzono hospitacje zgodnie z wcześniej opracowanym harmonogramem. Wyniki wskazują na dobre przygotowanie prowadzących do zajęć i wysoką jakość kształcenia. Z analizy protokołów wynika, że kolejny raz niektórzy z prowadzących zgłaszają uwagi o słabym przygotowaniu studentów na wcześniejszych etapach kształcenia, utrudniających osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Również problematyczne jest przeprowadzenie bardziej zaawansowanego testu ze względu, że jest to nowością dla studentów.

Oceniono pracę kadry dydaktycznej poprzez wypełnienie przez studentów anonimowej elektronicznej ankiety. Nie stwierdzono znaczących odstępstw do średnich wyników. Niestety nadal problematyczny jest poziom wypełniania ankiet i w związku z tym ich wiarygodność i przydatność.

Zespół rekomenduje: prowadzenie ankiety zgodnie z systemem stosowanym na kierunku Informatyka.

Ze względu na pandemię od połowy marca 2020 r. zajęcia prowadzone są w formie zdalnej. W trybie synchronicznym i asynchronicznym. Również zaliczenia, egzaminy i egzaminy dyplomowe odbywały się w tej formie. Na bieżąco reagowano na wszystkie problemy związane z zajęciami w formie online. W koniecznych przypadkach były prowadzone rozmowy dyscyplinujące z prowadzącymi. Przeprowadzono też spotkania online ze studentami, w trakcie których dyskutowano na temat problemów z zajęciami zdalnymi oraz sposobów pokonania trudności. W ocenie studentów większość prowadzących dobrze poradziła sobie z prowadzeniem zajęć w takiej formie, choć zgłaszano pojedyncze przypadki problemów w kontaktach z prowadzącymi. Władze Wydziału prowadziły bieżące kontrole odbywania zajęć zgodnie z planem na wszystkich kierunkach. Przeprowadzone zostały również hospitacje.

Zespół rekomenduje: prowadzenie bieżącego monitoringu odbywania zajęć zgodnie z planem i natychmiastowego reagowania na wszelkie problemy.

W ocenie zespołu mimo pewnych trudności forma zdalna nie wpłynęła na obniżenie stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

III. Ocena jakości kształcenia za pomocą narzędzi wspomagających

W katedrach dokonano weryfikacji prawidłowości przyznawania punktów ECTS i poprawności oceniania studentów oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Zespół rekomenduje: prowadzenie weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się zarówno końcowych jak i w pracach etapowych zgodnie z przyjętymi zmianami w WSJK..

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia skupiał się w tym zakresie na stronie formalnej zasad przyznawania punktów ECTS. Generalnie powtarza się słaba zależność między rzeczywistym nakładem pracy studenta, a ilością przyznanych punktów, niestety wydaje się to sprawą nie do końca rozwiązywalną w funkcjonującym systemie, ze względu na obowiązujące zasady i ilości punktów określone w przepisach i programach.

Zespół rekomenduje: monitorowanie wypełniania przez prowadzących protokołów z weryfikacji efektów uczenia się i analizy wyników nauczania. Nadal aktualny jest postulat przeniesienia ich w obszar rozwiązań sieciowych uwzględniających automatyczne pozyskiwanie danych z systemu USOS w celu zmniejszenia obciążenia czasowego i nakładu pracy na ich wypełnienie.

Słaba zwrotność protokołów nie pozwala równocześnie na wyciąganie jednoznacznych wniosków.

Zespół rekomenduje: ciągłe doskonalenie tego narzędzia i przypominanie prowadzącym o obowiązku jego stosowania.

Zespół rekomenduje: kolejny raz konieczność doprecyzowania kryteriów opisowych dla stosowanej skali ocen, ze względu na jej obecną szeroką interpretację.

Na Wydziale Politechnicznym w ramach Katedr należy weryfikować proces dyplomowania, w tym prace dyplomowe oraz poprawiać jakość tych prac, rzetelności ich oceniania i zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Obowiązujące zasady dotyczące pracy dyplomowej, procedury antyplagiatowej, realizacji obrony i egzaminu dyplomowego są wystarczające.

Zespół rekomenduje: prowadzenie weryfikacji w tym zakresie na poziomie Katedr.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie procedur dyplomowania i ich stosowania. Duży nacisk położony jest na przestrzeganie opisanych zasad, co eliminuje większość niedociągnięć.

Zespół rekomenduje: nadzór nad rzetelnością wykonywanych przez promotora i recenzenta opinii na temat ocenianej pracy, które niekiedy są zbyt zdawkowe i nie w pełni uzasadniają postawioną ocenę.

Procedura antyplagiatowa jest stosowana w 100% i nie stwierdzono prac, które by tego testu nie przeszły. Pozostaje tylko kwestia jakości tematów i ich realizacji, które niekiedy budzą pewne wątpliwości.

Zespół rekomenduje: zwiększenie w tym zakresie nadzoru w katedrach, co jest w kompetencji kierowników Katedr.

Wnioski, rekomendacje i zalecenia w zakresie doskonalenia procesu kształcenia

Podstawowy wniosek wynikający z niniejszego sprawozdania można sformułować w postaci stwierdzenia, że:

- na Wydziale Politechnicznym zakładane efekty uczenia się są osiągnięte przez studentów wszystkich kierunków studiów w zadowalającym stopniu.

Szczegółowe rekomendacje przedstawiono w poprzednich punktach, a najważniejsze z nich przytoczono poniżej:

- należy zacieśnić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym pod kątem doskonalenia programów studiów i procesu dydaktycznego celem dopasowania ich do zmieniających się potrzeb rynku;
- należy kontynuować wdrażanie przeprowadzania ankiet studenckich i opracowywania ich wyników wzorując się na kierunku informatyka;
- konieczne jest przypominanie pracownikom o ciążyących na nich obowiązkach w szczególności w zakresie dokumentowania prac etapowych i końcowych, weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, aktualizacji kart przedmiotów, a także angażować w większym stopniu w działania promocyjne, organizacyjne i dydaktyczne;
- należy dążyć do przeniesienia protokołów weryfikacji efektów uczenia się na poziom rozwiązań sieciowych.

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

dr inż. Piotr Czarnywojtek