



Kalisz, dn. 24 października 2022 roku

Komunikat Zarządu NZZZP Akademii Kaliskiej po posiedzeniu Senatu, odbytym w dniu 20 października 2022 roku

Związek Zawodowy działa m.in. na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych: art. 1 określa, że reprezentuje i chroni prawa, jak również interesy zawodowe i socjalne pracowników, art. 4 podkreśla wagę godności i praw niematerialnych, a art. 6 — warunków pracy. Obrona tych wartości jest naszym obowiązkiem, a nie przywilejem i w związku z tym w trakcie posiedzenia Senatu po raz kolejny wystąpiono z problemami, które, naszym zdaniem, powinny być poddane senackiej dyskusji:

1. Nadawanie tytułu honorowego „Zasłużony dla Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego”

Wnosimy uzupełnienie listy osób, występujących o nadanie tego tytułu, o nasz Związek. Wydaje się, iż byłoby słusznym ogłaszanie publiczne personaliów kandydatek/ów przed ich uhonorowaniem. Dzięki temu dowiemy się, na czym polegają „szczególne zasługi” kandydatki/kandydata czy przysporzenie naszej Uczelni „dobrego imienia lub chwały”.

W tle tej propozycji nie ma podtekstów umniejszania rangi osób, które otrzymały ów tytuł. Naszym zdaniem (czemu daliśmy niejednokrotnie wyraz) wszyscy na niego zasłużyli. Propozycja ta pozwoli budować platformę porozumienia, na której wszyscy będziemy mieli wpływ na wypełnienie treści wartości, spajających każdą wspólnotę: dobro publiczne, sprawiedliwość, partycypację społeczną itd.

2. Nadawanie tytułu „doktora honoris causa” (§ 16 Statutu Uczelni)

Zapis, zawarty w jego ust. 1, ma charakter wyjątkowo blankietowy. Wykładnia zwrotów: [przyznaje się] „osobom szczególnie zasłużonym dla życia naukowego, kulturalnego, społecznego i publicznego” jest kłopotliwa z uwagi na m.in. potrzebę sformułowania ocen w tej mierze: co to znaczy: „szczególne zasłużony”, wskazany rodzaj „życia”, osiągnięcia w tej mierze, skutki działalności itd. Owszem, taki ogólny zwrot może być stosowany w uczelniach o długim rodowodzie, uznanym prestiżu itd. W przypadku naszej budujemy dopiero jej markę i wartość. Dlatego naszym zdaniem,

zaproponowany zapis powinien mieć charakter bardziej ceremonialny, zwracać uwagę na kwestie aksjologiczne i praktyczne, na przykład:

„Tytuł honoris causa nadaje się:

a) osobie o wybitnych osiągnięciach naukowych, będącej powszechnie uznanym autorytetem w danej dziedzinie i o nieposzlakowanej opinii, przy czym ważne mogą być również zasługi dla Akademii Kaliskiej,

b) twórcom w zakresie literatury, kultury czy sztuki, jak również wybitnym politykom o niekwestionowanym etosie i międzynarodowym uznaniu lub o znaczących zasługach dla Polski”.

Oczywiście, podobnie, jak w przypadku uwag do pkt. 1, nie kwestionujemy dokonanego wyboru dwóch osób, które otrzymały tytuł doktora honoris causa — zasługują na to w pełni.

3. Dodatek przedemerytalny.

Kierując się racjami etycznymi i racjonalnymi wnosimy o wprowadzenie następującego zapisu w „Regulaminie wynagradzania”:

„Pracownikowi, który wystąpi z wnioskiem o rozwiązanie stosunku pracy i określi jego termin w związku z przejściem na emeryturę, może zostać przyznany dodatek przedemerytalny na okres 24 miesięcy, poprzedzających dzień rozwiązania stosunku pracy, na warunkach określonych w porozumieniu, zawartym ze związkiem zawodowym”.

Miałby on charakter selektywny, obejmujący najniżej zarabiających pracowników administracyjnych, jak również na przykład asystentów, lektorów itd. Pełzający kryzys ekonomiczny ostatnich 5-6 lat doprowadził do tego, że pensja w wysokości 3 000 zł z początku tego okresu, obecnie ma wartość około 2 300 zł. W najbliższych latach pauperyzacja będzie postępowała i dotknie w szczególności wymienioną wcześniej grupę osób.

4. Tworzenie jasnych mechanizmów instytucjonalnych ochrony prawa:

- a) wykonanie nakazu, zawartego w ust. 3 § 28 „Regulaminu wynagradzania”, dotyczącego uregulowania szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Rektora”, czego dotąd nie uczyniono,
- b) unormowanie kwestii zasad przyznawania nagród pieniężnych i wyróżnień. Stosowny nakaz określenia ich w odrębnych regulaminach, zawarty w § 89 pkt 3 ust. 2 nie został zrealizowany.

W naszym Statucie są także zapisy, które powinny być obudowane mechanizmami instytucjonalnymi obrony praw jednostkowych, np. osób, którzy zajmują stanowiska kierownicze (ust. 1 § 42 i ust. 1 i 2 § 47). Nieprawidłowe, niezgodne z zasadami i wartościami państwa prawnego są unormowania, dotyczące odwołania dziekanów. Zapis ust. 1 § 47 nie

ma charakteru komplementarnego do zapisu ust. 2 § 47, nie jest dopuszczalna sytuacja, iż rektor może odwołać daną osobę przed upływem kadencji nie podając żadnej przyczyny.

Dążymy o wypracowania takich form, które określą właściwą pozycję prawną każdego z nas, próbujemy zbilansować interesy wszystkich, dając ochronę przede wszystkim słabszym. Silniej nie potrzebują. Jest udowodnione, iż w sytuacji przestrzegania zasad równości i sprawiedliwości każdy pracownik pracuje efektywniej. Dzięki temu nauczyciel akademicki będzie obdarzony autorytetem naturalnym, co wspomogą także narzędzia marketingowe.

Pozostając poza wskazaną wyżej materią pisma pragniemy ustosunkować się do innej ważnej sprawy. Dochodzą do Państwa opinie, uwagi itp., dotyczące tego, zajmujemy się sprawami, które nie należą do kompetencji związków zawodowych, np. ingerując w treść prawa uczelnianego. Nie mają one żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego. Mogą się wiązać z tym, że po ponad dwudziestu latach funkcjonowania Uczelni pojawiła się struktura, która nie podlega jakiegokolwiek władzy hierarchicznej, oddolnie dbając o dobro pracowników. Trudno to zaakceptować, gdy wcześniej można było podejmować decyzje, pozostające poza wszelką kontrolą społeczną. Przestrzegamy ściśle wskazanych na wstępie zapisów ustawowych. Statut Uczelni jest swego rodzaju konstytucją, która ma wyznaczać standardy równości i sprawiedliwości, jest przedmiotem naszej szczególnej uwagi.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
NZZP AKADEMII KALISKIEJ


Andrzej Kwiatkowski