

Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za okres 1.01.2023 – 31.12.2023

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 10 lipca 2023 r. w skład WZJK wchodził:

1. dr inż. Piotr Czarnywojtek – Przewodniczący (prodziekan WP)
2. dr Sławomira Janiak (prodziekan WP)
3. dr inż. Izabela Małecka (Kierownik Katedry Budownictwa)
4. dr inż. Damian Dudek (przedstawiciel kierunku Informatyka)
5. dr inż. Beata Pawłowska (Kierownik Katedry Inżynierii środowiska)
6. dr inż. Dominik Wojtaszczyk (przedstawiciel kierunku Elektrotechnika)
7. dr inż. Paweł Knast (Kierownik Katedry Mechanika i budowa maszyn)
8. Mateusz Bober - student MiBM (II stopień)
9. Michał Kałużny – student Budownictwa.

W okresie od 11 lipca 2023 r. do 12 listopada 2023 r. w skład WZJK wchodził:

1. dr inż. Piotr Czarnywojtek – Przewodniczący (p.o. Dziekana WP, prodziekan WP)
2. dr inż. Izabela Małecka (Kierownik Katedry Budownictwa)
3. dr inż. Dominik Wojtaszczyk (Kierownik Katedry Elektrotechniki)
4. dr inż. Damian Dudek (przedstawiciel kierunku Informatyka)
5. dr inż. Piotr Szablewski (Kierownik Katedry Mechaniki i budowy maszyn)
6. dr Sławomira Janiak (Kierownik Katedry Inżynierii środowiska)
7. Patryk Roszak - student MiBM (III rok)
8. Piotr Szymański – student MiBM (III rok).

W okresie od 13 listopada 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. w skład WZJK wchodził:

1. dr inż. Piotr Czarnywojtek – Przewodniczący (p.o. Dziekana WP, prodziekan WP)
2. dr Marek Dębczyński (prodziekan WP)
3. dr inż. Izabela Małecka (Kierownik Katedry Budownictwa)
4. dr inż. Dominik Wojtaszczyk (Kierownik Katedry Elektrotechniki)
5. dr inż. Damian Dudek (przedstawiciel kierunku Informatyka)
6. dr Sławomira Janiak (Kierownik Katedry Biogospodarki i inżynierii środowiska)
7. mgr inż. Rafał Kwiatkowski (przedstawiciel kierunku Mechanika i budowa maszyn)
8. Patryk Roszak - student MiBM (III rok)
9. Piotr Szymański – student MiBM (III rok).

Zaplanowane działania Zespołu były zgodne z harmonogramem zadań związanych z doskonaleniem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Akademii Kaliskiej, Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz opartego na nim harmonogramu prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na rok 2023.

I. Realizacja zadań bieżących

1. Spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

W roku 2023 prace WZJK przebiegały w sposób ciągły, polegający głównie na wymianie informacji, prowadzeniu konsultacji i podejmowaniu ustaleń przy użyciu środków elektronicznych i w bezpośrednich kontaktach. Odbyły się dwa zebrania WZJK w terminach 03.01.2023 r. (w formie wideokonferencji na platformie Microsoft Teams) i 28.11.2023 r. (stacjonarnie).

Posiedzenie w dniu 03.01.2023 r., na którym przedstawiono informacje na temat:

- przygotowania do oceny programowej PKA kierunku Budownictwo i raportu samooceny,
- realizacji praktyk zawodowych,
- zarządzenia Rektora Akademii Kaliskiej dotyczącego regulaminu praktyk zawodowych,
- obowiązujących na Wydziale Politechnicznym Regulaminów: Dyplomowania, przebiegu Egzaminów Dyplomowych, Praktyk Zawodowych,
- propozycji zmian w programach studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Politechnicznym,
- podsumowania wyników kształcenia w roku akademickim 2021/2022 (statystyka ocen i zdawalność),
- wyników ankiet studenckich, przeprowadzonych hospitacji zajęć i bieżących kontroli odbywania zajęć,
- promocji kierunków studiów realizowanych na Wydziale Politechnicznym,
- umiędzynarodowienia kierunków studiów na Wydziale Politechnicznym,
- spostrzeżeń i uwag dotyczących realizacji zajęć – w semestrze letnim 2021/2022 i zimowym 2022/2023.

Posiedzenie w dniu 28.11.2023 r., na którym przedstawiono informacje na temat:

- podsumowania oceny programowej PKA kierunku Budownictwo,
- realizacji praktyk zawodowych,
- realizacji hospitacji w roku akademickim 2022/2023 oraz planów na 2023/2024,
- wyników ankiet studenckich w roku akademickim 2022/2023 – kierunek Informatyka,
- oceny okresowej nauczycieli akademickich za okres 2021-2023,
- umiędzynarodowienia kierunków studiów na Wydziale Politechnicznym (program Erasmus+) w okresie roku akademickiego 2022/2023,
- podsumowania wyników rekrutacji na studia w roku akademickim 2023/2024,
- podsumowania wyników kształcenia w roku akademickim 2022/2023 (statystyka ocen i zdawalność),
- spostrzeżeń i uwag dotyczących realizacji zajęć – w roku akademickim 2022/2023.

2. Udział w wizytacji Zespołu oceniającego PKA (ocena programowa) dla kierunku Budownictwo

Przebieg oceny programowej PKA na kierunku Budownictwo:

7.11.2022 r. – informacja z PKA o ocenie programowej kierunku Budownictwo prowadzonego w Akademii Kaliskiej.

19.12.2022 r. – przesłanie Raportu samooceny do PKA

Raport samooceny został przygotowany przez zespół w składzie:

- dr inż. Piotr Czarnywojtek – Prodziekan ds. rozwoju i współpracy z otoczeniem Wydziału Politechnicznego
- dr Sławomira Janiak – Prodziekan ds. studenckich i kształcenia Wydziału Politechnicznego (do lipca 2023)
- dr inż. Izabela Małecka – kierownik Katedry Budownictwa
- mgr inż. Piotr Miczko – opiekun praktyk zawodowych na kierunku Budownictwo
- mgr Halina Warsiewicz – ówczesny kierownik Dziekanatu Wydziału Politechnicznego (do kwietnia 2023).

6-7.03.2023 r. - wizytacja Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w formie zdalnej.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono

hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym.

W wizytację zaangażowani byli oprócz zespołu przygotowującego Raport samooceny, również ówczesny Dziekan Wydziału Politechnicznego dr Ryszard Maciejewski oraz pracownicy kierunku Budownictwo.

Wizytacja przebiegła pomyślnie, w jej trakcie udzielano dodatkowych wyjaśnień.

Zespół wstępnie pozytywnie ocenił spełnianie wszystkich kryteriów.

1.06.2023 r. - Akademia Kaliska otrzymała Raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA, w którym wskazano, że wszystkie dziesięć kryteriów oceniono jako spełnione.

16.06.2023 r. - Akademia Kaliska udzieliła odpowiedzi na raport ZO PKA, wskazując, że jest zadowolona z oceny i przedstawiając działania podejmowane w odniesieniu do wskazanych w raporcie uwag i zaleceń.

Działania podejmowane w odniesieniu do wskazanych w raporcie uwag i zaleceń:

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się standardów jakości kształcenia

Uwagi z raportu:

1: „...Rekomenduje się uzupełnienie treści efektów kierunkowych o jasno sprecyzowany poziom zaawansowania wiedzy oraz innowacyjności i specyficzności umiejętności, które powinny być wyeksponowane stosownie do poziomu studiów....”

2: „...Rekomenduje się wprowadzenie do zbioru efektów zdefiniowanych na poziomie kierunku stosownych korekt, aby w oczywisty i jednoznaczny sposób reprezentowały swoje przyporządkowanie do danej kategorii, a także w przejrzysty i syntetyczny sposób definiowały kwalifikacje i kompetencje absolwenta kierunku budownictwo”

3: „...Rekomenduje się wprowadzenie do zbioru efektów zdefiniowanych na poziomie kierunku oraz zajęć stosownych korekt i uzupełnień, aby w oczywisty i jednoznaczny sposób reprezentowały kategorie, do których zostały przyporządkowane ...”

Ad. 1, 2 i 3. Katedra Budownictwa w ramach przeglądu i doskonalenia jakości kształcenia prowadzi prace nad zmianami w programie studiów dla kierunku Budownictwo (I stopień studiów). Wskazane w raporcie uwagi dotyczące efektów uczenia się zostaną przeanalizowane i uwzględnione w programie dla nowego cyklu kształcenia. Zmiany po przeprowadzeniu konsultacji w ramach Katedry Budownictwa zostaną przedstawione Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wraz z rekomendacją zespołu Dziekanowi Wydziału Politechnicznego, który wystąpi z wnioskiem o zatwierdzenie programu studiów z wprowadzonymi zmianami przez Senat Akademii Kaliskiej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Uwagi z raportu:

1: „...Rekomenduje się stosowne uzupełnienie treści programowych ujętych w karcie informacyjnej zajęć fundamentowanie....”

2: „...Rekomenduje się dostosowanie nakładów pracy podanych w kartach informacyjnych zajęć, do obowiązujących przepisów, tak aby jednemu punktowi ECTS odpowiadał nakład godzinowy pracy zawierający się w przedziale 25-30....” Uwaga dotyczy przedmiotu: Hydraulika i hydrologia.

Ad. 1 i 2. W ramach prac nad doskonaleniem programu studiów, wskazane w raporcie mankamenty zostały usunięte: w treściach programowych przedmiotu Fundamentowanie zostały wprowadzone stosowne korekty, przedmiotowi Hydraulika i hydrologia przypisano 2 pkt. ECTS dla 35 godzin zajęć. Program studiów dla kierunku Budownictwo uzyskał pozytywną rekomendację

Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Dziekan Wydziału wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie programu studiów przez Senat Akademii Kaliskiej w dniu 15.06.2023 r.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Uwagi z raportu:

1: „...Należy jednak zauważyć, że proces rekrutacji odbywa się za pośrednictwem systemu informatycznego, który stanowi pewien element selekcji kandydatów w aspekcie posiadanych przez nich kompetencji cyfrowych. Pomimo tego, rekomenduje się stosowne uzupełnienie obowiązujących w Uczelni zasad rekrutacji...”

2: „...w nielicznych przypadkach dostrzeżono brak w pracach jakichkolwiek znamion przeprowadzonej kontroli. Rekomenduje się umieszczanie na każdej pracy uzasadnienia wystawionej oceny. Wątpliwości wzbudziły również prace etapowe z zajęć ćwiczeniowych z przedmiotu Fundamentowanie: o ile ich tematyka jest w pełni zgodna z przyjętą w Uczelni koncepcją kształcenia na kierunku budownictwo, o tyle tylko częściowo pokrywa się z treściami ujętymi w karcie tego przedmiotu. Stosowna rekomendacja została sformułowana w ocenie dotyczącej treści programowych (kryterium 2)....”

3: „...W niektórych recenzjach dostrzeżono brak uzasadnienia obniżenia oceny. Rekomenduje się umieszczanie w recenzjach prac dyplomowych właściwego, merytorycznego uzasadnienia wystawionej oceny, zwracając szczególną uwagę na argumentację obniżenia oceny...”

Ad. 1. Uwaga dotycząca uwzględnienia poziomu oczekiwanych kompetencji cyfrowych od kandydatów na studia będzie przedmiotem analizy osób odpowiedzialnych za rekrutację na poziomie Wydziału i Uczelni. Po stosownych ustaleniach właściwe zapisy zostaną ujęte w zasadach rekrutacji obowiązujących na Uczelni.

Ad. 2 i 3. Władze Wydziału Politechnicznego cyklicznie przypominają prowadzącym zajęcia o konieczności opisywania prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych w celu zachowania obiektywności wystawianej oceny oraz dostępności wyników wraz z ocenionymi pracami dla zainteresowanych studentów. W związku z ujawnionymi brakami w tym zakresie, władze wydziału poprosiły kierownika Katedry o przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z pracownikami prowadzącymi zajęcia na kierunku Budownictwo i zwrócenie im uwagi na te kwestie oraz na obowiązek opisywania sprawdzanych i ocenianych prac. Pewnym usprawiedliwieniem może być fakt, że część sprawdzanych prac etapowych była wykonywana w wersji elektronicznej (opracowania elektroniczne, skany, zdjęcia prac ręcznie pisanych) i przesyłana on-line, dlatego nie miała opisu wewnątrz prac (gdyż wymagałoby to najpierw ich wydrukowania). Natomiast prowadzący udostępniali te informacje ustnie lub w osobnych plikach, albo w treści maili w odpowiedzi na pytania studentów. W zakresie pisania recenzji prac dyplomowych obowiązuje oprócz wystawienia oceny z wyszczególnionych kryteriów, opisowe uzasadnienie oceny pracy dyplomowej. Władze wydziału również w tym zakresie poprosiły Kierownika Katedry o przypomnienie osobom pełniącym rolę promotora lub recenzenta o obowiązujących zasadach oraz zwiększenie w tym zakresie kontroli nad realizacją tych obowiązków.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uwagi z raportu:

1: „...Niemniej jednak rekomenduje się powołanie dedykowanej jednostki do współpracy z otoczeniem gospodarczym jak np. Rada Biznesu czy Rada Interesariuszy Zewnętrznych. Powołanie dedykowanej Rady do współpracy z pracodawcami może przynieść wiele korzyści przede wszystkim w jeszcze większym wpływie pracodawców na program studiów, zacieśnieniem współpracy przy wspólnych projektach oraz otworzyć nowe płaszczyzny takiej współpracy...”

Ad. 1. Władze Wydziału Politechnicznego planowały powołanie Rady Zawodowej złożonej z przedstawicieli przedsiębiorstw i firm współpracujących z Wydziałem w zakresie prowadzenia praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, staży itp. Okres pandemii wstrzymał prowadzone w tym

kierunku prace. W najbliższym czasie Władze Wydziału będą dążyły do realizacji tego pomysłu. Prowadzone są również rozmowy z Władzami Uczelni na temat powołania takiego gremium.

24.07.2023 r. - Akademia Kaliska otrzymała pismo z uchwałą nr 546/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie oceny programowej kierunku Budownictwo prowadzonej w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym – wydano ocenę pozytywną, stwierdzając, że proces kształcenia realizowany na kierunku Budownictwo umożliwia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Następna ocena programowa kierunku Budownictwo powinna nastąpić w roku akademickim 2028/2029.

3. Monitoring zawartości programów studiów na Wydziale Politechnicznym w świetle aktualnych przepisów

Członkowie zespołu prowadzili konsultacje i dyskusje głównie drogą elektroniczną w zakresie propozycji ewentualnych zmian w programach studiów i właściwego do nich podejścia. Również na zebraniach były omawiane propozycje zmian i udzielano im poparcia.

W ramach poszczególnych katedr dokonano przeglądu programów studiów i w efekcie w większości z nich wprowadzono zmiany od nowego cyklu kształcenia, uwzględniając m.in. w treściach kształcenia nowoczesne rozwiązania, nowe technologie oraz najnowszą literaturę.

W programie studiów kierunku Budownictwo od cyklu 2023/2024 (uchwała Nr 0012.231.VI.2023 Senatu Uczelni z 15.06.2023 r.) wprowadzono zmiany związane z uwagami PKA po ocenie programowej kierunku.

W programie studiów kierunku Elektrotechnika od nowego cyklu 2023/2024 (uchwała Nr 0012.228.VI.2023 Senatu Uczelni z 15.06.2023 r.) dokonano zmian w zakresie zmiany specjalności na moduły do wyboru, w tym zamiast Automatyki i metrologii wprowadzono Automatykę i robotykę i dostosowano do tego zakres przedmiotów jak i ich treści. W większości przedmiotów zmodyfikowano również treści programowe dostosowując je do zmienionej liczby godzin.

W programie studiów kierunku Informatyka od nowego cyklu 2023/2024 (uchwała Nr 0012.227.VI.2023 Senatu Uczelni z 15.06.2023 r.) dokonano długo oczekiwanych zmian związanych z dostosowaniem do nowych wymagań rynku IT i wniosków z ewaluacji dotychczasowego programu studiów, będących wynikiem wieloletniej pracy specjalistów z Katedry Informatyki i spoza niej.

W programie studiów kierunku Inżynieria środowiska pierwszego i drugiego stopnia od nowego cyklu 2023/2024 (uchwała Nr 0012.234.VI.2023 Senatu Uczelni z 15.06.2023 r. – pierwszy stopień, uchwała Nr 0012.235.VI.2023 Senatu Uczelni z 15.06.2023 r. – pierwszy drugi stopień) dokonano zmian związanych z ewaluacją dotychczasowego programu studiów oraz z uwagami przekazywanymi przez otoczenie społeczno-gospodarcze.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku Mechanika i budowa maszyn nie zostały zmienione od cyklu 2023/2024.

Wszystkie programy studiów podlegają monitorowaniu w ramach katedr, WZJK i Rady dydaktycznej, a w związku z aplikowaniem do udziału w projekcie europejskim planowane są od następnego cyklu kształcenia 2024/2025 kolejne modyfikacje dostosowujące w jeszcze większym stopniu ich zawartość do potrzeb nowoczesnej gospodarki.

4. Monitoring regulaminów i przepisów wydziałowych dotyczących procesu kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale

Przedstawiciele WZJK brali udział w przeglądzie regulaminów i przepisów wydziałowych związanych z procesem kształcenia. Wprowadzono nowy regulamin praktyk zawodowych WP (decyzja Dziekana WP Nr WP.031.1.IV.2023 z 19.04.2023 r.). W związku z tym, że od 1 października 2023 roku Uczelnia funkcjonuje jako Uniwersytet Kaliski prowadzona jest aktualizacja obowiązujących przepisów, regulaminów i dokumentów na Wydziale. Proces ten jest ciągły i podlega monitoringowi pod kątem aktualnych przepisów oraz zarządzeń Rektora. Poproszono kierowników Katedr o aktualizację informacji na stronach www swoich kierunków. Zaktualizowano formularze

protokołu z egzaminu dyplomowego. Planowane jest dostosowanie Regulaminu dyplomowania oraz Regulaminu przebiegu egzaminu dyplomowego (decyzja Dziekana WP nr 7/IV/2022 z 19.09.2022 r.), Regulaminu praktyk zawodowych, Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia oraz formularzy wykorzystywanych na WP do zmienionych okoliczności formalnych. Opracowano Regulamin organizacyjny Wydziału Politechnicznego i jednostek wewnętrznych dostosowując go do zmienionej organizacji uczelni – regulamin oczekuje na zatwierdzenie przez JM Rektora UK.

5. Monitoring kompletności kart przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale

Na bieżąco członkowie WZJK oraz władze wydziału analizują dostępność kart przedmiotów na stronach katedr prowadzących poszczególne kierunki studiów. Na koniec grudnia 2023 r. stwierdzono, że wszystkie kierunki miały dostępne karty przedmiotów na stronach www kierunków studiów, w postaci załącznika do programu studiów (w postaci jednego pliku z wszystkimi kartami z całego programu studiów). Nadal nie wszędzie były udostępnione w postaci pojedynczych kart do prowadzonych aktualnie przedmiotów w poszczególnych semestrach (ze zaktualizowanymi danymi prowadzących przedmiot).

Zespół rekomenduje:

- ściślejsze bieżące monitorowanie i aktualizację kart przedmiotów co należy do obowiązków wszystkich pracowników prowadzących zajęcia (zgłaszanie większych zmian do zatwierdzenia wraz ze zmienianym programem studiów),
- udostępnienie kart przedmiotów do aktualnie realizowanych zajęć (ze zaktualizowanymi danymi prowadzących przedmiot) – wprowadzenie takiego wymogu na wszystkich kierunkach studiów.

6. Współpraca z jednostkami organizacyjnymi Uczelni w celu upowszechniania w środowisku lokalnym informacji o Wydziale Politechnicznym Akademii Kaliskiej i prowadzonych kierunkach studiów

Współpraca w tym zakresie wymaga ciągłych działań. Przedstawiciele Wydziału i WZJK brali udział w wielu działaniach mających na celu promocję Wydziału i kierunków studiów m.in. spotkania z uczniami szkół ponadpodstawowych i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzenie warsztatów i zajęć dla szkół ponadpodstawowych i podstawowych. Bardzo dużo czasu poświęcono na działania w ramach promocji kierunków studiów, w które zaangażowało się liczne grono pracowników. Odwiedzono bardzo wiele szkół, zarówno techników jak i liceów, prezentując ofertę Wydziału i Uczelni (marzec-kwiecień 2023 r). Okazją do rozpowszechniania informacji o kierunkach studiów Wydziału Politechnicznego były również współorganizowane wydarzenia, takie jak: „Technologie XXI wieku – Elektromobilność” (Katedra Elektrotechniki) i drzwi otwarte WP 9.03.2023 r., „Akademijskie Targi Pracy WP” 21-22.04.2023 r., „II Forum Mechaniczne” z firmą Guhring 14.09.2023 r., „Konwent Gospodarczy” 27.09.2023 r., Tłokinia, Konkurs organizowany przez Polski Związek Inżynierów Budownictwa 6.10.2023 r., Godziesze, „Forum Gospodarcze (Kongres Nauka dla Regionu)” 16.11.2023 r., udział w pikniku rodzinnym na Polach Marsowych.

Zespół rekomenduje:

- zintensyfikowanie działań i zwiększenie ich skuteczności oraz korzystanie ze środków elektronicznych i prowadzenie niektórych działań w formie online,
- zwiększenie udziału przedstawicieli WP w promocji kierunków studiów, Wydziału i Uczelni, własne pomysły na promocję
- pozyskanie środków zewnętrznych na prowadzenie wydziałowych działań promocyjnych wspierających działania Uczelni.

7. Monitoring dostępności informacji dla studentów dotyczących programu studiów, efektów uczenia się, sylabusów, wyników ankiet studenckich, wzorów dokumentów dla studentów, itp. (strona uczelni, kierunków i katedr)

Na podstawie monitoringu m.in. strony Uczelni - stwierdzono że informacje są dostępne, przy nadal zróżnicowanym poziomie dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Politechnicznym. Postępuje częściowa unifikacja stron i zbliżanie ich układu dla różnych kierunków (wyłączona z tego jest strona kierunku Informatyka). Dla wszystkich kierunków dostępna jest

informacja w zakresie programów studiów, kart przedmiotów, dokumentacji dla studentów. Większość kierunków na bieżąco aktualizuje dostępne na stronie www informacje. Planowane jest uruchomienie nowej strony Wydziału Politechnicznego i uporządkowanie treści pod kątem ich nie powielania na podstronach kierunków/katedr.

Zespół rekomenduje:

- bieżące monitorowanie i aktualizacją informacji dostępnych dla studentów,
- uruchomienie nowej uporządkowanej co do treści i czytelniejszej strony Wydziału Politechnicznego z podstronami kierunków/katedr,
- ustalenie zasad i osób odpowiedzialnych za bieżącą aktualizację informacji na stronie wydziałowej i podstronach.

8. *Monitoring stosowania wzorów dokumentów istniejących na Wydziale Politechnicznym*

Dokonano bieżącej analizy i przeglądu wzorów dokumentów związanych z tokiem studiów, nie stwierdzono znaczących problemów, choć nadal nie wszystkie kierunki posługują się jednakowym zestawem formularzy. W związku z tym, że od 1 października 2023 r. Uczelnia funkcjonuje jako Uniwersytet Kaliski wszystkie wzory dokumentów są sukcesywnie w tym zakresie aktualizowane. Stwierdzono, że mimo dostępności odpowiednich formularzy na stronie wydziału i kierunków nadal zdarzają się wśród studentów przypadki braku wiedzy na ten temat.

Zespół rekomenduje:

- monitorowanie wzorów dokumentów w kontekście ewentualnych zmian w przepisach,
- upowszechnianie informacji wśród studentów o dostępności formularzy na stronach www,
- w związku z planowanym uruchomieniem nowej strony wydziału, zadbanie o jej czytelność i łatwy dostęp studentów do formularzy obowiązujących na WP.

9. *Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi uczelni w celu oceny stanu bazy dydaktycznej, laboratoryjnej, zasobów bibliotecznych. Analiza proponowanych zmian idących w kierunku zwiększania istniejących zasobów*

W 2023 r. prowadzono rozmowy z firmami w zakresie ich oczekiwań dotyczących umiejętności oczekiwanych od absolwentów, w tym również znajomości konkretnych programów inżynierskich, aparatury i urządzeń. Okazją do tego były współorganizowane wydarzenia (opisane w pkt. 6), jak również indywidualne spotkania z przedstawicielami wielu firm. Istotne były również rozmowy i informacje pozyskiwane od studentów w zakresie ich oczekiwań i tego do czego mają dostęp na Uczelni w trakcie studiów. Informacje od pracowników z zebrań poszczególnych katedr, od kierowników katedr, od opiekunów praktyk zawodowych w zakresie posiadanej i użytkowanej infrastruktury oraz oczekiwań z zakresu wyposażenia pracowni pod kątem wymagań rynku pracy stanowiły również istotne dane co do kierunku dalszych działań wydziału w tym zakresie.

Ze względu na aplikowanie do udziału w projektach unijnych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego organizowanych przez NCBiR (FERS.01.05-IP.08-001/23 oraz FERS.01.05-IP.08-006/23) – przeprowadzono w katedrach szerokie konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne, które oprócz propozycji zmian w programach studiów przyniosły również konkretne zapotrzebowania na sprzęt i oprogramowanie, które miałyby powiększyć istniejące zasoby, w tym również biblioteczne. W przypadku pozyskania tych funduszy będzie to bardzo istotny skok jakościowy i ilościowy w zakresie posiadanych zasobów, szczególnie w kontekście skromnych środków przeznaczanych przez Uczelnię na te cele na Wydziale Politechnicznym.

Prowadzono również działania w celu pozyskania środków w postaci darowizny od firm, z Kalisza i okolic, które można by wykorzystać na promocję kierunków i wyposażenie laboratoriów – co częściowo przyniosło efekty. W ramach projektu DiD, Uczelnia pozyskała środki, które pozwoliły m.in. uruchomić i doposażyć laboratorium Automatyki i robotyki (kierunek Elektrotechnika), w dwa roboty Astorino oraz profesjonalną drukarkę 3D. Doposażono laboratorium Materiałów Budowlanych, Technologii Betonu (kierunek Budownictwo). W ramach kierunku Informatyka opracowano nową wersję witryny internetowej Katedry Informatyki dostosowaną do standardów WCAG, zainstalowano i uruchomiono nowy system ankietowania „LimeSurvey” do prowadzenia cyklicznych badań ankietowych studenckiej oceny zajęć dydaktycznych, zainstalowano i uruchomiono nową platformę e-

learningu „Moodle” do obsługi procesu dydaktycznego. Przedstawiciele wydziału brali również udział w licznych szkoleniach finansowanych przez Uczelnię oraz w konferencjach i wizytach studyjnych. Pomimo podejmowanych działań nadal mimo zgłaszanego zapotrzebowania na uzupełnienie i wymianę sprzętu komputerowego, ze względów finansowych nie udało się zrealizować większości potrzeb Wydziału.

W zakresie zasobów bibliotecznych nie stwierdzono większych problemów. Biblioteka pracowała w większości stacjonarnie, udostępniając również online swoje zasoby.

Zmiany organizacyjne w Uniwersytecie Kaliskim i istnienie różnych gremiów zajmujących się współpracą ze szkołami, przedsiębiorstwami, promocją powoduje, że współpraca z jednostkami uczelni sprawia niekiedy problemy kompetencyjne. Przepływ informacji uległ usprawnieniu w stosunku do poprzednich lat, obecnie wydział otrzymuje informację zwrotną w stosunku do podjętych działań, czy też potrzeb.

Zespół rekomenduje:

- kontynuowanie i rozwijanie współpracy z firmami z uwzględnieniem potrzeb sygnalizowanych przez studentów,
- monitorowanie zasobów dydaktycznych, laboratoryjnych i bibliotecznych oraz utrzymanie ich na odpowiednim poziomie,
- w przypadku pozyskania dofinansowania z projektów europejskich sprawne przeprowadzenie procedury zakupów zgłoszonego w projekcie wyposażenia i jego pełne wykorzystanie,
- przegląd zasobów kierunków/katedr pod kątem ich wykorzystania i umożliwienie w miarę możliwości i w określonym zakresie korzystania z tych zasobów przez inne kierunki/katedry.

10. Spotkania zespołów nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia kierunkowe na poszczególnych kierunkach studiów, w celu zasięgnięcia opinii dotyczącej oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, jako podstawy doskonalenia programów studiów

Większość spotkań odbywała się w Katedrach, zwykle z udziałem władz wydziału. Wykorzystywano często platformę online – MS Teams. Pozyskiwano informacje w tym zakresie również poprzez osobiste kontakty i drogą elektroniczną. Kilukrotnie odbywały się zebrania z pracownikami z inicjatywy Dziekana w celu rozwiązania bieżących problemów (kierunek Budownictwo, Inżynieria środowiska). Ważnym aspektem pozwalającym określić osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się były również protokoły z analizą uzyskiwanych ocen przekazywane kierownikom katedr po zakończeniu semestrów (zgodnie z procedurą WSdsJK – weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów), których podsumowanie przedstawiali Dziekanowi WP. Zwracano szczególnie uwagę na przypadki dużej liczby podobnych ocen, zarówno bardzo dobrych jak i niedostatecznych, niekiedy prosząc o dodatkowe wyjaśnienia przyczyn ich występowania. Informacja zwrotna z takich protokołów pozwala odpowiednio reagować zarówno przełożonym jak również prowadzącym, np. aktualizując metody dydaktyczne, sposoby oceniania i inne aspekty programu studiów na poziomie prowadzonego przedmiotu.

Katedry realizowały we własnym zakresie zebrania pracowników.

Zespół rekomenduje:

- pozyskiwanie opinii nauczycieli akademickich w tym zakresie, również w drodze spotkań zdalnych,
- zwiększenie zaangażowania ogółu pracowników w bieżące sprawy dydaktyczne i organizacyjne,
- monitorowanie przedstawiania przez prowadzących protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów z analizą ocen i wniosków z nich wyciąganych.

11. Robocze spotkania osób wyznaczonych przez Dziekana i członków WZJK z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych w celu zasięgnięcia opinii dotyczących kształtu programu studiów i efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach

Cel realizowany był poprzez spotkania z pracodawcami i rozmowy na poziomie dziekanów, kierowników katedr i opiekunów praktyk – w dużej mierze z użyciem środków elektronicznych i spotkań online oraz w trakcie wydarzeń opisanych w pkt. 6.

Kontynuowano rozmowy z przedstawicielami Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na temat programu studiów, oczekiwań pracodawców, możliwości promocji dla kierunku Budownictwo. Podpisano w tym zakresie porozumienie. Ze spotkań wynika ciągła potrzeba dopasowywania treści kształcenia do oczekiwań pracodawców w zakresie praktycznych umiejętności

studentów. Prowadzono w wiele spotkań z przedstawicielami branży mechanicznej i elektrotechnicznej (m.in. firma Guhring, Pratt & Whitney, Famot, Stomil Poznań, Astor, Firma Lis) Rozpatrywano również współpracę z interesariuszami wewnętrznymi (m.in. studentami) zwracając uwagę na rolę opiekunów roku w rozwiązywaniu bieżących problemów, prowadzących zajęcia w reagowaniu na ich oczekiwania i dopasowywaniu programów przedmiotów, przedstawiciele samorządu studenckiego przekazujących szerokiemu gronu studenckiemu informacje wynikające z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na bieżąco władze wydziału reagowały na wszelkie informacje związane z problemami związanymi z realizacją zajęć. Przedstawiciele WZJK udzielali prowadzącym porad i wyjaśnień związanych z prowadzeniem zajęć. Prowadzone były w tym zakresie kontrole i hospitacje. W niektórych przypadkach przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące prowadzących zajęcia.

Zintensyfikowane kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym były związane z prowadzonymi pracami nad zmianami w programach studiów kierunków od nowego cyklu kształcenia oraz nad uruchomieniem nowego kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym Inżynieria technologii medycznych. Przeprowadzono szereg wizyt i rozmów z pracodawcami i pozyskano rekomendacje i opinie w zakresie pomysłu uruchomienie takich studiów jak i w stosunku do przygotowanych programów studiów. Należałoby takie działania prowadzić również w kolejnych latach, także dla pozostałych kierunków studiów.

Zespół rekomenduje:

- kontynuowanie i wzmacnianie realizacji roboczych spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

12. Przedłożenie Dziekanowi, informacji dotyczącej realizacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Politechnicznym

Niniejsze sprawozdanie oraz protokoły z posiedzeń WZJK zawierają równocześnie ocenę osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Politechnicznym i są z nimi zapoznawani członkowie WZJK oraz w ogólnych aspektach, członkowie społeczności uczelni, w tym studenci i pracownicy WP. Dziekan WP aktywnie prowadzi prace WZJK jako jego przewodniczący i zna na bieżąco wszystkie informacje, prowadzi zebrania, sporządza protokoły z zebrań, harmonogram prac oraz niniejsze sprawozdanie.

13. Rozważenie możliwości uruchomienia nowych kierunków studiów I i II stopnia na Wydziale Politechnicznym, studiów podyplomowych, kursów

W 2023 roku uznano, że należy rozważyć możliwość uruchomienia nowego kierunku studiów pod nazwą Inżynieria technologii medycznych. Miałby on być odpowiedzią na zgłaszane zapotrzebowanie rynku pracy równocześnie obejmujące nowoczesne technologie i trendy w zakresie inżynierii oraz medycyny. Uznano, że warto wykorzystać istniejący potencjał Uczelni zarówno po stronie Wydziału Politechnicznego jak również Wydziału Nauk o Zdrowiu. Położono nacisk na technologie informatyczne ze sztuczną inteligencją, które mogłyby zostać wykorzystane w obszarze nauk o zdrowiu i zagadnień medycznych, zarówno w obszarze lepszego wykorzystania sprzętu medycznego, analiz wyników badań i wyciągania z nich wniosków (na bazie ich dużej liczby- big date). Program studiów miałby w założeniu łączyć zagadnienia informatyczne, mechaniczne, biomedyczne i z obszaru nauk o zdrowiu. Przeprowadzono rozmowy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ze studentami, z pracownikami i na tej bazie opracowano założenia programu i przewidywane kierunkowe efekty uczenia się uzyskując na ich temat liczne opinie i deklaracje możliwości prowadzenia praktyk zawodowych. W pracach tych uczestniczyli przedstawiciele WZJK – dr inż. Piotr Czarnywojtek i dr Marek Dębczyński, będący równocześnie władzami WP. Uzyskano pozytywną opinię samorządu studenckiego, Rady Uczelni oraz Senackiej Komisji ds., Kształcenia, a także zgodę Rektora. W końcowym efekcie Senat Uczelni przyjął programy studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym dla kierunku Inżynieria technologii medycznych (uchwały Senatu Nr 0012.254.VI.2023 oraz 0012/255.VI.2023 z 28.09.2023 r.). Obecnie prowadzone są prace w celu złożenia wniosku do Ministerstwa Nauki o pozwolenie na uruchomienie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym kierunku Inżynieria technologii medycznych. Przewidywany termin złożenia wniosku styczeń 2024 r. W przygotowaniu wniosku aktywny udział brali członkowie Zespołu - Przewodniczący dr inż. Piotr Czarnywojtek (p.o. Dziekana WP) oraz dr Marek Dębczyński – Prodziekan WP. W zależności od opinii PKA i zgody ministerstwa będą prowadzone intensywne działania promujące nowy kierunek studiów.

W trakcie posiedzeń WZJK kolejny raz omawiano i analizowano możliwości uruchomienia studiów II stopnia dla kierunków Budownictwo, Elektrotechnika i Informatyka. Przyjęto, że Katedra Informatyki określi możliwość przygotowania programu studiów drugiego stopnia dla kierunku Informatyka. Kierownik Katedry zgłosił, że będzie to możliwe pod warunkiem nie blokowania programu studiów przez Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Kształcenia oraz realnych perspektyw na doposażenie pracowni informatycznych oraz możliwości pozyskania i zatrudnienia specjalistów z zakresu informatyki. Prace w katedrze nadal trwają, na obecną chwilę nie ma ostatecznej decyzji co do możliwości opracowania programu studiów dla drugiego stopnia i ich późniejszego uruchomienia.

Wydział Politechniczny ma w swojej ofercie trzy programy studiów podyplomowych, tj.:

- Certyfikat i audyt energetyczny budynków – Katedra Budownictwa,
- Programowanie i obsługa obrabiarek CNC – Katedra Mechaniki i budowy maszyn,
- Informatyka dla nauczycieli – Katedra Informatyki.

Dokonano analizy zawartości programów i stwierdzono, że obecnie nie wymagają one zmian. Ważnym aspektem możliwości ich prowadzenia jest zadbanie o uzupełnienie kadry oraz właściwą ich wycenę. W rekrutacji prowadzonej na rok akademicki 2023/2024 żadna z propozycji nie zyskała wystarczającej liczby kandydatów, uzasadniającej ich uruchomienie – najwięcej chętnych było na Certyfikat i audyt energetyczny budynków – 15 osób. W efekcie, żadne studia podyplomowe na Wydziale Politechnicznym nie zostały uruchomione.

Wydział Politechniczny w swojej ofercie ma również kursy:

- Pomiary instalacji elektrycznych (Katedra Elektrotechniki),
- Rysunek techniczny dla konstruktorów mebli (Katedra Mechaniki i budowy maszyn),
- Rysunek techniczny – kurs zaawansowany (Katedra Mechaniki i budowy maszyn),
- Rysunek techniczny – kurs podstawowy (Katedra Mechaniki i budowy maszyn).

W roku 2023 oferta ta nie spotkała się z zainteresowaniem.

Warto rozważyć modyfikację oferty studiów podyplomowych i kursów, w zakresie ich programu oraz ceny oraz ewentualne przygotowanie kolejnych propozycji studiów podyplomowych oraz kursów realizowanych przez Wydział Politechniczny.

14. Analiza funkcjonowania wydziałowego systemu jakości kształcenia (WSJK), przedstawienie informacji Dziekanowi Wydziału Politechnicznego

Mając za sobą 3 lata funkcjonowania zmodyfikowanej wersji Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia można stwierdzić, że jest on przyjaźniejszy w stosowaniu przez wszystkich pracowników wydziału. Szczególnie można było to zauważyć przy przygotowaniach do wizytacji PKA na kierunku Budownictwo, gdzie większość prowadzących wywiązała się z obowiązków wynikających z tego systemu we właściwym czasie. Również pracownicy pozostałych kierunków realizują procedurę związaną z analizą wyników kształcenia oraz przechowywaniem prac etapowych. Dziekan Wydziału jest na bieżąco informowany o funkcjonowaniu WSJK. Planowane jest dostosowanie WSJK do zmienionych warunków organizacyjnych Uczelni oraz modyfikowanych przepisów uczelnianych.

Zespół rekomenduje:

- przypominanie prowadzącym o obowiązującym WSJK i obowiązkach z tym związanych, nadzór nad systemem sprawują władze wydziału, a bezpośrednio kierownicy Katedr,
- w przypadku modyfikacji WSJK poinformowanie wszystkich pracowników i zapewnienie dostępu do jego zapisów i procedur, w tym do ich edytowalnych wersji.

II. Ocena jakości kształcenia za pomocą narzędzi podstawowych

Z monitoringu karier absolwentów wynika, że zdecydowana większość absolwentów Wydziału Politechnicznego znajduje pracę w swoim zawodzie i są usatysfakcjonowani otrzymanym wynagrodzeniem. Z analizy spotkań z interesariuszami zewnętrznymi wynika, że są oni skłonni w pewnym stopniu zaangażować się w proces dostosowywania programów kształcenia do wymagań rynku. Równocześnie można stwierdzić, że są zadowoleni z poziomu umiejętności prezentowanych przez studentów na praktykach i dobrze oceniają programy studiów jak i osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Zespół rekomenduje: okresowe prowadzenie ankiet wśród pracodawców.

Podobne wnioski wypływają z wielu rozmów i spotkań prowadzonych na różnych poziomach Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi (również w formie online) – w ich ocenie studenci kierunków politechnicznych charakteryzują się niezbędnymi umiejętnościami i są oczekiwanymi pracownikami.

W 2023 r. nie stwierdzono problemów z realizacją praktyk zawodowych.

Zespół rekomenduje: bieżącą aktualizację procesów kształcenia pod kątem potrzeb rynku pracy.

Poważnym argumentem wskazującym na osiąganie założonych efektów uczenia się jest udział przedsiębiorstw w procesie przygotowania nowego kierunku studiów – Inżynierii technologii medycznych. W wyniku prowadzonych rozmów pozyskano wiele rekomendacji i pozytywnych opinii dla przygotowanych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W katedrach prowadzono hospitacje zgodnie z wcześniej opracowanym harmonogramem. Wyniki wskazują na dobre przygotowanie prowadzących do zajęć i wysoką jakość kształcenia. Z analizy protokołów wynika, że kolejny raz niektórzy z prowadzących zgłaszają uwagi o słabym przygotowaniu studentów na wcześniejszych etapach kształcenia, utrudniających osiąganie założonych efektów uczenia się. W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Politechnicznym hospitowano łącznie 13 zajęć, w tym 6 wykładów, 1 ćwiczenia, 4 projekty, 2 laboratoria. Hospitowano 12 pracowników, w tym 1 z tytułem profesora, 1 z tytułem dr hab. inż., 5 z tytułem dr inż. lub dr (jedna osoba 2x) i 5 z tytułem mgr inż. Hospitowane były wszystkie formy prowadzenia zajęć: stacjonarne i niestacjonarne oraz prowadzone w trybie zdalnym jak i stacjonarnym na uczelni.

W podziale na kierunki studiów:

Budownictwo

2 hospitacje: projekty, studia stacjonarne, 1 dr inż. – adiunkt, 1 mgr inż. – asystent

Elektrotechnika

5 hospitacji: 3 wykłady, 2 laboratoria, studia niestacjonarne, 1 prof. dr hab. inż. – profesor, 1 dr – profesor AK, 1 dr inż. (2x) – adiunkt, 1 mgr inż. – asystent

Informatyka

2 hospitacje: wykłady, studia niestacjonarne, 1 dr inż. – starszy wykładowca, 1 mgr inż. – wykładowca

Inżynieria środowiska

2 hospitacje: wykład, projekt, studia niestacjonarne, 1 dr – starszy wykładowca, 1 mgr inż. – wykładowca

Mechanika i budowa maszyn

2 hospitacje: ćwiczenia, projekt, studia stacjonarne, 1 dr hab. inż. - profesor AK, 1 mgr inż. - asystent

Szczegóły zamieszczono w protokole z zebrania WZJK z dnia 28.11.2023 r.

Wnioski z hospitacji były pozytywne, nie stwierdzono problemów w trakcie hospitowanych zajęć.

Zaplanowano również hospitacje w roku akademickim 2023/2024 – łącznie 21 w sem. zimowym i 22 w sem. letnim.

Zespół rekomenduje: w kontekście oceny okresowej nauczycieli akademickich plany hospitacji powinny uwzględniać ocenę wszystkich prowadzących w kolejnym okresie, tak, aby każdy miał chociaż jedną ocenę. Ponadto należy zwracać uwagę na rodzaj hospitowanych zajęć, aby obejmowały różne formy, a także szczególną uwagę należy zwrócić na prowadzących, co do których były wcześniej uwagi studentów lub zostali niedawno zatrudnieni.

W roku akademickim 2022/2023 ocena pracy kadry dydaktycznej w postaci ankiet studenckich nie została zrealizowana ze względu na zmianę systemu obsługującego Uczelnię z USOS-a na Wirtualną Uczelnię (system Basus). Ponieważ proces przejścia na nowy system rozpoczął się w czerwcu 2023 roku i sprawiał bardzo dużo problemów, w związku z czym do końca grudnia 2023 r. nie uruchomiono modułu ankiet studenckich – nie zrealizowano ich również wcześniej w systemie USOS, ze względu na wychodzenie z niego od początku 2023 r. W związku z tym zespół powołany do

oceny okresowej nauczycieli akademickich miał również problem, gdyż mógł uwzględnić punkty z ankiet studenckich tylko za rok akademicki 2021/2022 – przyjęto jednak, że ponieważ dotyczy to wszystkich pracowników to nie jest powodem do podważania takiej oceny (równe warunki dla wszystkich prowadzących).

Jedynie Katedra Informatyki przeprowadziła własną ankietę opartą na ankietach uczelnianych, tylko prowadzoną w innym systemie informatycznym (za zgodą władz wydziału), która jednak za okres 2022/2023 nie była brana pod uwagę w ocenie okresowej nauczycieli akademickich.

Ankiecie podlegało 18 nauczycieli akademickich z Katedry Informatyki oraz 6 spoza katedry, prowadzących zajęcia na kierunku Informatyka.

Wyniki ankiet w semestrze zimowym 2022/2023 wahały się w granicach: 3,97 – 4,95 przy udziale studentów w granicach 7 – 141 (w przeważającej części oceny powyżej 4,6 i udział studentów średnio 60 osób).

Poniżej 3,49 – 0 ocen

3,50 - 3,99 – 1 nauczyciel z Katedry

4,00 – 4,50 – 3 nauczycieli z Katedry

Powyżej 4,50 – 11 nauczycieli z katedry, 4 spoza Katedry

W semestrze letnim 2023/2024 wyniki ankiet znajdowały się w przedziale 3,72 – 4,98 przy udziale studentów w ankietach w granicach 10 – 100 (w przeważającej części oceny powyżej 4,6 i udział 50 osób)

Poniżej 3,49 – 0 ocen

3,50 - 3,99 – 1 nauczyciel z Katedry

4,00 – 4,50 – 3 nauczycieli z Katedry

Powyżej 4,50 – 13 nauczycieli z Katedry, 4 spoza Katedry

W ankietach pojawiały się komentarze w większości z uwagami, niekiedy krytyczne i pozytywne. Liczba komentarzy od 0 do 14, średni 2-3.

Warto podkreślić, że ankiety te nieprzerwanie prowadzono w latach 2014–2023 za zgodą Władz Wydziału Politechnicznego i z użyciem oficjalnego wzoru ankiety zatwierdzonego przez Władze Uczelni. W tym okresie przeprowadzonych zostało 18 edycji badań ankietowych oceny zajęć dydaktycznych kierunku „informatyka” i ich prowadzących (pojedyncza edycja obejmowała ocenę zajęć prowadzonych w pojedynczym semestrze). Łącznie wypełniono 1961 ankiet na 2517 uprawnionych respondentów, co daje bardzo wysoką średnią zwrotność 78 % (nieosiągalną dla innych jednostek prowadzących studia w Uniwersytecie Kaliskim oraz wielu uczelniach akademickich w Polsce). Średnia ocena zajęć i ich prowadzących w całym okresie 2014–2023 była wysoka i wyniosła 4.59 w skali od 2.00 do 5.00. Oprócz tego uzyskano wiele wartościowych komentarzy tekstowych dotyczących pracowników, zajęć dydaktycznych, programu studiów oraz warunków studiowania w Uczelni. Kluczem do uzyskania tak dobrych wyników było zastosowanie efektywnego procesu ankietowania z częściowo nadzorowanym procesem ankietowania (osobiste, bezpośrednie zapraszanie studentów do udziału, wypełnianie kwestionariuszy podczas zajęć), zapewnieniem respondentom rzeczywistej anonimowości, zastosowanie zwięzłego formatu kwestionariusza ankietowego (opartego na modelu macierzowym, opisanym formalnie przez dr inż. Damiana Dudka (członka WZJK) w międzynarodowej publikacji naukowej), umożliwienie studentom swobodnych wypowiedzi w pytaniach otwartych, efektywne przetwarzanie wyników, a także omawianie wyników ankiet ze studentami oraz – w miarę możliwości – wdrażanie praktyczne wniosków płynących z ankiet. Do prowadzenia ankiet wykorzystywana była bardzo funkcjonalna platforma „LimeSurvey”, natomiast do zautomatyzowanego opracowywania wyników – autorskie oprogramowanie „Analizator ankiet” wykonane przez dr inż. Damiana Dudka (również opisane w innej, międzynarodowej publikacji naukowej). Mimo iż opisany system ankietowania jest wyjątkowo efektywny i prowadzi do zbierania od studentów informacji zwrotnej o wysokiej wartości, wiarygodności oraz istotności statystycznej, jego potencjał nie jest w pełni wykorzystany, ponieważ wyniki badań nie są wystarczająco komunikowane studentom i pracownikom, Uczelnia zaś w zbyt małym stopniu reaguje na uwagi i

wnioski płynące z ankiet. W szczególności dotyczy to stanowczo zbyt małego wpływu wyników ankietowania na politykę kadrową Uczelni: pracownicy wyróżniani przez studentów nie są z tego powodu nagradzani, a pracownicy oceniani negatywnie – nie ponoszą znaczących konsekwencji. Innym problemem związanym z ankietowaniem jest niewystarczające wdrażanie wartościowych sugestii studentów dotyczących programu studiów, metod prowadzenia zajęć, infrastruktury dydaktycznej i warunków studiowania. W opinii Katedry Informatyki przyczyny takiego stanu rzeczy w większości nie leżą po stronie katedry, czy Wydziału Politechnicznego, lecz Senackiej Komisji Jakości Kształcenia odrzucającej zmiany w programie studiów kierunku „informatyka”, a także administracji centralnej i Władz Uczelni, które od wielu lat nie realizują wniosków Katedry Informatyki dotyczących rozwoju i modernizacji jej infrastruktury dydaktycznej. Warto też zauważyć, że ceną wyjątkowo wysokiej efektywności przedstawionego systemu ankietowania jest konieczność ponoszenia wysokich nakładów pracy koordynatora i cyklicznego angażowania zespołu pracowników. Działania Władz Wydziału Politechnicznego podjęte na podstawie analizy ankiet studenckich dla kierunku Informatyka:

1. Podjęto rozmowy z nauczycielami akademickimi dla których pojawiają się już po raz kolejny negatywne komentarze i opinie co do prowadzenia zajęć.
2. Zatrudniono nowego pracownika w dziekanacie wydziału odpowiedzialnego za tworzenie planów zajęć, co wspiera możliwość ułożenie na cały semestr wszystkich planów zajęć dla studentów wydziału.
3. Zatrudniono kilku nowych pracowników na kierunku Informatyka.
4. Kierunek Informatyka, wraz z kierunkami Elektrotechnika, Mechanika i budowa maszyn oraz planowanym nowym kierunkiem Inżynieria technologii medycznych aplikują do projektu europejskiego, w którym istnieje możliwość pozyskania środków na doposażenie pracowni dydaktycznych – w przypadku ich pozyskania powinno pozwolić na rozwiązanie większości problemów zgłaszanych przez studentów kierunku Informatyki oraz jej pracowników.
5. Została wykonana wymiana lub naprawa projektorów w salach wykładowych.
6. Zainstalowano dodatkowe punkty dostępowych WiFi w budynku Collegium Mechanicum w celu polepszenia jakości Internetu w salach dydaktycznych.
7. Zrealizowano strefę wypoczynku dla studentów na wydziale.

Zespół rekomenduje: prowadzenie ankiety zgodnie z systemem stosowanym na kierunku Informatyka, w celu zwiększenia jej efektywności (należałoby rozwiązać kwestię zaangażowania czasowego osób obsługujących ten proces – szczególnie spoza ankietowanego kierunku).

W listopadzie 2023 r. przeprowadzono okresową ocenę nauczycieli akademickich na podstawie zarządzenia 0300.29.I.2023 Rektora UK z dnia 27.10.2023 r. w sprawie przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich UK za lata 2021/2022, 2022/2023 oraz harmonogramu. W składzie Wydziałowej Komisji Oceniającej (powołanej decyzją Dziekana WP nr WP.031.9.XI.2023) byli członkowie WZJK: dr inż. Piotr Czarnywojtek (p.o. Dziekana WP, Prodziekan WP), dr Marek Dębczyński (Prodziekan WP), dr inż. Izabela Małecka. WKO odbyła 4 posiedzenia, z których sporządzono protokoły. W wyniku przeprowadzonej oceny 52 nauczycieli akademickich uzyskało oceny pozytywne, ocen negatywnych nie było.

W grupie dydaktycznej ocenie podlegało 36 osób, w tym:

- 2 profesorów,
- 2 profesorów Akademii Kaliskiej,
- 17 starszych wykładowców,
- 12 wykładowców,
- 3 asystentów.

W grupie badawczo-dydaktycznej ocenie podlegało 14 osób, w tym:

- 3 profesorów,
- 3 profesorów Akademii Kaliskiej,
- 7 adiunktów,
- 1 asystent.

W grupie badawczej ocenie podlegało 2 osoby, w tym:

- 1 profesor wizytujący,
- 1 adiunkt.

W ujęciu jednostek wewnętrznych Wydziału Politechnicznego ocenie podlegało:

Katedra Budownictwa – 7 osób (ocenie nie podlegała 1 osoba na L4):

- 1 profesor Akademii Kaliskiej, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 4 starszych wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 1 wykładowca, grupa dydaktyczna,
- 1 asystent, grupa dydaktyczna;

Katedra Elektrotechniki – 8 osób (ocenie nie podlegała 1 osoba zatrudniona tylko w 2021/2022):

- 1 profesor, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 profesor Akademii Kaliskiej, grupa dydaktyczna,
- 1 adiunkt, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 3 starszych wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 1 wykładowca, grupa dydaktyczna,
- 1 asystent, grupa dydaktyczna;

Katedra Informatyki – 15 osób:

- 1 profesor, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 profesor Akademii Kaliskiej, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 6 starszych wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 7 wykładowca, grupa dydaktyczna;

Katedra Biogospodarki i inżynierii środowiska – 9 osób (ocenie nie podlegała 1 osoba nieobecna ponad 3 miesiące w pracy):

- 2 profesorów, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 profesor, grupa dydaktyczna,
- 3 adiunktów, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 3 starszych wykładowców, grupa dydaktyczna;

Katedra Mechaniki i budowy maszyn – 9 osób (ocenie nie podlegała 1 osoba nieobecna ponad 3 miesiące w pracy):

- 1 profesor Akademii Kaliskiej, grupa dydaktyczna,
- 2 adiunktów, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 starszy wykładowca, grupa dydaktyczna,
- 3 wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 1 asystent, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 asystent, grupa dydaktyczna;

Instytut Inżynierii Mechanicznej – 4 osoby:

- 1 profesor Akademii Kaliskiej, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 profesor wizytujący, grupa badawcza,
- 1 adiunkt, grupa badawczo-dydaktyczna,
- 1 adiunkt, grupa badawcza.

W ujęciu zatrudnienia na stanowiskach ocenie podlegało:

- 5 profesorów, grupa dydaktyczna i badawczo-dydaktyczna,
- 5 profesorów Akademii Kaliskiej, grupa dydaktyczna i badawczo-dydaktyczna,
- 1 profesor wizytujący, grupa badawcza,
- 8 adiunktów, grupa badawczo-dydaktyczna i badawcza,
- 17 starszych wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 12 wykładowców, grupa dydaktyczna,
- 4 asystentów, grupa dydaktyczna i badawczo-dydaktyczna.

Komisja wezwała 10 osób do uzupełnienia, poprawienia i wyjaśnienia informacji zawartych w arkuszach ocen oraz zaprosiła 7 osób na spotkanie w celu złożenia wyjaśnień. Wszystkie osoby wezwane do uzupełnienia informacji przedstawiły je. Z 7 zaproszonych osób na spotkaniach z Komisją stawiło się 5 osób, 2 osoby pomimo wskazywania kolejnych 3 terminów spotkań, na żadnym się nie stawiły – zamiast tego przesyłały pisemne wyjaśnienia.

Komisja w formularzu oceny wskazywała na ocenę pozytywną na podstawie spełnionych kryteriów dla poszczególnych rodzajów działalności i brała również pod uwagę całokształt przedstawionych działań.

W przypadku jednej osoby z grupy badawczej, na stanowisku adiunkta, pomimo spełniania kryteriów, Komisja wskazała, że oczekiwane byłyby więcej punktów za publikacje oraz granty – punkty uzbierano z pobocznej działalności naukowej.

W przypadku jednej osoby z grupy badawczo-dydaktycznej, na stanowisku profesora, Komisja stwierdziła, że zostały spełnione 2 z 3 kryteriów (z wyjątkiem kryterium naukowego), natomiast złożone wyjaśnienia i całokształt działalności pozwoliły przyznać ocenę pozytywną, ale z zaleceniem przejścia na stanowisko dydaktyczne.

W przypadku jednej osoby z grupy dydaktycznej, na stanowisku starszego wykładowcy, Komisja stwierdziła, że osoba ta dopiero po kilkukrotnych napomnieniach przesłała poprawiony arkusz oceny i uzupełniła informacje, równocześnie nie stawiając się na umawiane 3 krotne spotkanie i nie informując o tym, że nie zamierza na nich się stawić – co świadczy o dość swobodnym traktowaniu swoich obowiązków.

Do dnia 29.11.2023 r. nauczyciela akademickiego zostali zapoznani z oceną okresową.

W opinii członka WZJK pozytywną stroną przeprowadzonej oceny było zastosowanie – prawdopodobnie po raz pierwszy w historii Uczelni – oddzielnych kryteriów oceny dla pracowników na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych oraz pracowników czysto dydaktycznych. Natomiast negatywnym stroną był taki dobór kryteriów punktowych oceny, że nawet pracownicy dydaktyczni, którzy znakomicie wykonują swój zakres obowiązków, stosują nowoczesne, efektywne metody nauczania i są zaangażowani w pracę organizacyjną – mieli trudności z osiągnięciem minimalnych progów punktowych wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej.

Z przeprowadzonej oceny zostało sporządzone sprawozdanie dla Rektora, a ankiety wraz z oceną zostały przekazane do Działu Kadr.

Programy studiów przyjęte dla nowego cyklu kształcenia 2023/2024 uwzględniają możliwość prowadzenia części zajęć (wspierająco) w formie online (synchronicznie). W programach studiów przyjętych w roku 2020 i 2021 wprowadzono w kartach przedmiotów zapisy wskazujące na możliwość prowadzenia zajęć w formie online z użyciem odpowiednich środków elektronicznych i informatycznych. W związku z tym władze wydziału zobligowały kierowników katedr do monitorowania liczby godzin i uzyskiwanych punktów ECST prowadzonych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Sukcesywnie takie informacje będą analizowane po każdym semestrze – mając na uwadze wymagania formalne. Dla zajęć prowadzonych w formie online, dopuszczona została również możliwość prowadzenia zaliczeń i egzaminów w takiej formie, pod warunkiem prawidłowego ich przeprowadzenia. Ogólnie zalecane jest prowadzenie zajęć w formie stacjonarnej na Uczelni. Z analiz prowadzonych w poprzednich okresach, w trakcie pandemii wynika, że w ocenie studentów większość prowadzących dobrze poradziła sobie z prowadzeniem zajęć w takiej formie, choć zgłaszano pojedyncze przypadki problemów w kontaktach z prowadzącymi.

Zespół rekomenduje: prowadzenie bieżącego monitoringu odbywania zajęć zgodnie z planem i natychmiastowego reagowania na wszelkie problemy.

W ocenie zespołu mimo pewnych trudności forma zdalna nie wpływa na obniżenie stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Część członków WZJK brała udział w szkoleniach dotyczących jakości kształcenia.

III. Ocena jakości kształcenia za pomocą narzędzi wspomagających

WZJK na zebraniach w dniach 03.01.2023 r i 28.11.2023 r. zajmował się tematem praktyk zawodowych. Przeanalizowano dokumentację przedstawioną przez opiekunów praktyk na poszczególnych kierunkach i nie stwierdzono problemów z ich realizacją. Zajmowano się stroną techniczną wizytacji miejsc praktyk, w zakresie procedury postępowania np. zgłaszania na uczelni

wyjazdy służbowego, ewentualnych delegacji dla pracownika lub zwrotu kosztów za dojazd (np. za paliwo), protokołów z wizytacji itp. Ustalono, że ze względu na specyfikę każdego kierunku i praktyk nie rekomenduje się ujednoczenia takiej dokumentacji w ramach wydziału, a każdy z kierunkowych opiekunów praktyk powinien stosować dotychczas wypracowane w tym zakresie metody i sposoby dokumentowania wizytacji.

Na Wydziale Politechnicznym w ramach Katedr należy weryfikować proces dyplomowania, w tym prace dyplomowe oraz poprawiać jakość tych prac, rzetelności ich oceniania i zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Obowiązujące zasady dotyczące pracy dyplomowej, procedury antyplagiatowej, realizacji obrony i egzaminu dyplomowego są wystarczające. Będą one w najbliższym czasie aktualizowane w związku z funkcjonowaniem w ramach Uniwersytetu Kaliskiego.

Zespół rekomenduje: prowadzenie weryfikacji w tym zakresie na poziomie Katedr.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie procedur dyplomowania i ich stosowania. Duży nacisk położony jest na przestrzeganie opisanych zasad, co eliminuje większość niedociągnięć.

Zespół rekomenduje: nadzór nad rzetelnością wykonywanych przez promotora i recenzenta opinii na temat ocenianej pracy, które niekiedy są zbyt zdawkowe i nie w pełni uzasadniają postawioną ocenę.

Procedura antyplagiatowa jest stosowana w 100% i nie stwierdzono prac, które by tego testu nie przeszły. Pozostaje tylko kwestia jakości tematów i ich realizacji, które niekiedy budzą pewne wątpliwości.

Zespół rekomenduje: zwiększenie w tym zakresie nadzoru w katedrach, co jest w kompetencji kierowników Katedr.

Wnioski, rekomendacje i zalecenia w zakresie doskonalenia procesu kształcenia

Podstawowy wniosek wynikający z niniejszego sprawozdania można sformułować w postaci stwierdzenia, że:

- na Wydziale Politechnicznym zakładane efekty uczenia się są osiągnięte przez studentów wszystkich kierunków studiów w zadowalającym stopniu.

Szczegółowe rekomendacje przedstawiono w poprzednich punktach, a najważniejsze z nich przytoczono poniżej:

- należy zacieśnić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym pod kątem doskonalenia programów studiów i procesu dydaktycznego celem dopasowania ich do zmieniających się potrzeb rynku;
- należy kontynuować wdrażanie przeprowadzania ankiet studenckich i opracowywania ich wyników wzorując się na kierunku informatyka i monitorować możliwość prowadzenia ankiet w nowym systemie uczelnianym – Wirtualnej Uczelni (Basusie);
- należy monitorować wykonywanie przez pracowników ciążących na nich obowiązkach w szczególności w zakresie dokumentowania prac etapowych i końcowych, weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się, aktualizacji kart przedmiotów, a także angażować w większym stopniu w działania promocyjne, organizacyjne i dydaktyczne;
- należy dostosować regulaminy wewnętrzne, formularze wydziałowe i inną dokumentację do faktu, że od 1 października 2023 r. Uczelnia funkcjonuje jako Uniwersytet Kaliski.

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

dr inż. Piotr Czarnywojtek