**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek:**  **BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE** | |  | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu:**  **Współczesne badania kryminologiczne** | | **Kod przedmiotu:**  **WBK** | | | | | | | |
| **Moduł :**  **KIERUNKOWY** | | **Rok studiów: II** | | | **Semestr:**  **IV** | | **Tryb:**  **Niestacjonarny** | | |
| **Liczba godzin: 40** | | **Liczba punktów ECTS: 4** | | | | | **Poziom studiów : I** | | |
| **Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców:**  **Dr Roman Kaszubowski -** [**r.kaszubowski@uniwersytetkaliski.edu.pl**](mailto:r.kaszubowski@uniwersytetkaliski.edu.pl)  **Dr inż. Dariusz Bieniek – d.bieniek@uniwersytetkaliski.edu.pl** | | | | | | | | | |
| **Informacje szczegółowe** | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu** | | | | | | | | | |
| **C1** Przyswoić wiedzę z zakresu obszarów prowadzenia badań kryminologicznych | | | | | | | | | |
| **C2** Opanować umiejętności diagnozowania i zastosowania odpowiednich narzędzi i technik w badaniach zjawisk z zakresu patologii społecznej | | | | | | | | | |
| **C3** Gotowość studenta do obiektywnej oceny systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym oraz formułowania praktycznych wniosków zwiększających efektywność działań zapobiegawczych | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:**  1. Posiadać elementarną wiedzę w zakresie przestępczości oraz zjawisk patologicznych w Polsce.  2. Posiadać umiejętności identyfikacji uwarunkowań zachowań kryminogennych.  3. Wykazywać kompetencje społeczne w zakresie swojej roli i zadań dotyczących zapobiegania zjawisk o charakterze kryminogennym. | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych** | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się** | **Po zrealizowaniu przedmiotu**  **i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student** | | | | | **Odniesienie**  **do celów**  **przedmiotu** | | | **Odniesienie**  **do efektów uczenia się**  **dla programu** |
| **EU1** | Zna zakres przedmiotowy kryminologii, podstawowe cele i metody badań, w szczególności w zakresie etiologii oraz symptomatologii negatywnych zjawisk społecznych oraz ich wpływu na bezpieczeństwo społeczne. | | | | | **C1** | | | **K\_W01**  **K\_W12** |
| **EU2** | Umie, z wykorzystaniem odpowiednich metod, narzędzi i technik badawczych, przeprowadzać diagnozę w zakresie uwarunkowań oraz skutków negatywnych zjawisk społecznych. | | | | | **C2** | | | **K\_U01**  **K\_U02**  **K\_U21** |
| **EU3** | Jest przygotowany do przedstawienia zespołom ludzi realizujących zadania z zakresu zapobiegania zjawiskom patologii społecznej, konstruktywnej diagnozy oraz wskazania odpowiednich działań zwiększających ich efektywność | | | | | **C3** | | | **K\_K01** |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | |
| **Treści**  **programowe** | **Forma zajęć** | | | | | **Liczba**  **godzin** | | | **Odniesienie**  **do efektów uczenia się** |
|  | **KONWERSATORIA** | | | | | **20** | | |  |
| **TP1** | Przedmiot i zakres badań kryminologicznych | | | | | **2** | | | **EU1** |
| **TP2** | Badania panelowe (powtarzalne)  Studium przypadku  Badania monograficzne  Badania podłużne  Badania poprzeczne | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
| **TP3** | Charakterystyka społecznych metod badawczych stosowanych w kryminologii | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
| **TP4** | Badania etiologiczne zjawisk patologicznych | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
| **TP5** | Badania symptomatologiczne zjawisk patologicznych | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
| **TP6** | Badania efektywności polityki karnej państwa | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
| **TP6** | Badania efektywności procesu resocjalizacji | | | | | **3** | | | **EU1, EU2** |
|  | **Laboratoria** | | | | | **20** | | |  |
| **TP1** | Zajęcia projektowe – pod nadzorem prowadzącego i zgodnie z jego wskazaniami studenci pracują w stałych grupach (4 - 5 osobowe), w których opracowują projekt badawczy w obszarach :  -diagnoza etiologiczna,  - opis symptomatologiczne,  - aspekty prawno – karne,  - opracowanie narzędzia badawczego,  - organizacja badań,  - wnioski.  Zagadnienia do opracowania projektu dotyczą następujących obszarów :  - Ofiara jako przedmiot badań kryminologicznych,  **-** Wybrane zjawiska o charakterze kryminogennym**,**  **-** Wybrane kategorie przestępstw,  - Efektywność polityki karnej państwa,  - Efektywność procesu resocjalizacji,  - Przestępczość i nieprzystosowanie społeczne nieletnich,  - Poczucie bezpieczeństwa obywateli i strach przed wiktymizacja,  - Efektywność profilaktyki kryminalistycznej,  - Efektywność profilaktyki kryminologicznej,  - Zaufanie do organów ścigania | | | | | **14** | | | **EU1-EU3** |
|  | Zaliczenie : publiczna prezentacja projektów przez studentów | | | | | **6** | | |  |
|  |  | | | | |  | | |  |
| **Narzędzia dydaktyczne** | | | | | | | | | |
| 1. Sala wykładowa/ćwiczeń z wyposażeniem w system multimedialny. 2. Laboratorium z kryminologii. | | | | | | | | | |
| **Metody weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia** | | | | | | | | | |
| **Efekt**  **kształcenia** | **Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się** | | | | | | | | |
| **Wiedza faktograficzna** | **Wiedza praktyczna**  **Umiejętności praktyczne** | **Umiejętności kognitywne** | | | | | **Kompetencje społeczne,**  **postawy** | |
| **EU1** | **X** |  |  | | | | |  | |
| **EU2** |  | **X** | **X** | | | | |  | |
| **EU3** |  |  |  | | | | | **X** | |
| **Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się** | | | | | | | | | |
| **F – formujące** | |  | | | | | | | |
| F1. Obecność, przygotowanie i czynny udział w zajęciach (dyskusja) w ramach zajęć konwersatoryjnych.  F2. Ocena zaangażowania i postępu pracy w trakcie przygotowania projektu w ramach zajęć laboratoryjnych. | | | | | | | | | |
| **P – podsumowujące** | |  | | | | | | | |
| P1. Dyskusja podsumowująca na każdym z rodzajów zajęć.  P2. Zaliczenie pisemne.  P3**.** Ocena projektu przygotowanego przez studenta oraz publicznej prezentacji na zajęciach zaliczeniowych. | | | | | | | | | |
| **Skala ocen** | | | | | | | | | |
| **Ocena:** | **Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:** | | | | | | | | |
| 5,0 | - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | |
| 4,5 | - bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | |
| 4,0 | - dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | |
| 3,5 | - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3,0 | - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2,0 | - niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | |
| **Forma zakończenia:**  Konwersatoria – zaliczenie pisemne  Laboratoria – ocena projektu | | | | | | | | | |
| **Obciążenie pracą studenta** | | | | | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | |
| 1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: **40** 2. Przygotowanie się do zajęć: **60** SUMA: **100** | | | | **80** | | | | | |
| **Literatura** | | | | | | | | | |
| **Podstawowa**  1. B. Hołyst, Kryminologia, Warszawa 2007.  2. B. Hołyst, Kryminalistyka, Warszawa 2007.  3. B. Hołyst, Psychologia kryminalistyczna, Warszawa 2006.  4. B. Hołyst, Socjologia kryminalistyczna, T. 1-2, Warszawa 2007.  5. B. Hołyst, Wiktymologia, Warszawa 2006.  6. B. Hołyst, Suicydologia, Warszawa 2007.  7. B. Hołyst, Bezpieczeństwo społeczne, Warszawa 2015. | | | | | | | | | |
| **Uzupełniająca**   1. J. Błachut, A. Gaberle, K. Krajewski, Kryminologia, Gdańsk 2007. 2. S. Nowak, Metodologia badań społecznych, Warszawa 2010. 3. A. Lipski, Metody badań społecznych, Katowice 2012. 4. M. Łobocki, Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych | | | | | | | | | |
| **Inne przydatne informacje o przedmiocie:** | | | | | | | | | |