**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek:**  **BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE** | | |  | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu:**  **Wiktymologia i postawy antywiktymizacyjne** | | | **Kod przedmiotu: WiPA** | | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu:**  **Moduł Wyboru Poszerzonych kompetencji** | | | **Rok studiów:**  **III** | | | | **Semestr:**  **V** | | | **Tryb:**  **Niestacjonarny** | |
| **Liczba godzin:**  **22** | | | **Liczba punktów ECTS:**  **4** | | | | | | | **Poziom studiów:**  **I** | |
| **Tytuł, imię i nazwisko:**  **Dr Roman Kaszubowski,** [**r.kaszubowski@uniwersytetkaliski.edu.pl**](mailto:r.kaszubowski@uniwersytetkaliski.edu.pl) | | | | | | | | | | | |
| **Informacje szczegółowe:** | | |  | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu** : | | | | | | | | | | | |
| **C1** przyswojenie wiedzy z zakresu teoretycznych zagadnień dotyczących przedmiotu badań wiktymologicznych | | | | | | | | | | | |
| **C2** opanowanie umiejętności diagnozy w zakresie występujących zagrożeń wiktymizacyjnych w poszczególnych grupach demograficznych społeczeństwa | | | | | | | | | | | |
| **C3** gotowość studenta do konstruktywnej oceny systemu odpowiedzialnego za podnoszenie świadomości na temat występujących zagrożeń wiktymizacyjnych oraz stosowania w praktyce zachowań antywiktymizacyjnych | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  **w zakresie wiedzy, umiejętności,**  **kompetencji społecznych:** | | | | Ogólna wiedza na temat współczesnych badań kryminologicznych | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych** | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się** | **Po realizowaniu przedmiotu**  **i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student** | | | | | | **Odniesienie**  **do celów**  **przedmiotu** | | | **Odniesienie**  **do efektów uczenia się**  **dla programu** | |
| **EU1** | Zna zakres przedmiotowy wiktymologii oraz polityki antywiktymizacyjnej. Potrafi wymienić podstawowe metody badań stosowane w wiktymologii oraz konteks relacji z innymi naukami. | | | | | | **C1** | | | **K\_W01, K\_W08, K\_W09, K\_W12, K\_W13** | |
| **EU2** | Posiada umiejętność określenia zagrożeń wiktymizacyjnych z uwzględnieniem cech kondycji społecznej, psychofizycznej oraz zawodowej osób | | | | | | **C2** | | | **K\_U01, K\_U07, K\_U08, K\_U12, K\_U21** | |
| **EU3** | Jest przygotowany do pracy w zespole, pełnić różne role; umie przyjmować i wyznaczać zadania; ma elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizacje celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań na rzecz zapobiegania procesowi wiktymizacji oraz podnoszenia społecznej świadomości antywiktymizacyjnej. | | | | | | **C3** | | | **K\_K01, K\_K02** | |
| **Treści programowe** | | | | | | | | | | | |
| **Treści**  **Programowe:** |  | | **Forma zajęć** | | | | | **Liczba**  **godzin** | | **Odniesienie**  **do efektów uczenia się** | |
|  | **Konwersatoria** | | | | | | | **8** | |  | |
| **TP1** | Pojęcie i zakres wiktymologii | | | | | | | **2** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP2** | Ofiara jako przedmiot badań wiktymologicznych | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP3** | Wiktymizacja kryminalna | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP4** | Strach przed przestępczością | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP5** | Analiza wiktymologiczna przestępstwa | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP6** | Państwo wobec ofiar przestępstw | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
| **TP7** | Postawy antywiktymizacyjne jako forma i metoda  profilaktyki społecznej | | | | | | | **1** | | **EU1**  **EU2** | |
|  | **Laboratoria** | | | | | | | **14** | |  | |
| **TP1** | Na zajęciach studenci pracują w stałych grupach. Ich zadaniem jest opracowanie projektu (prezentacja multimedialna) dotyczącego diagnozy zagrożeń wiktymizacyjnych występujących w określonej kategorii społecznej z uwzględnieniem cech psychofizycznych oraz głownych cech demograficznych. Projekt ma uwzględniać ocenę realizacji polityki antywiktymizacyjnej, jak również wnioski i spostrzeżenia w zakresie potrzeby zintensyfikowania określonych działań zwiększających świadomość w zakresie zagrożeń, jak również wprowadzania konkretnych działań antywiktymizacyjnych w ramach społeczności lokalnych. W trakcie zajęć  studenci wypracowują rozwiązania praktyczne w następujących tematach i obszarach :  - zagrożenia dla życia ludzkiego w naturalnym  środowisku,  - charakterystyka ofiar przestępstw,  - wiktymizacja określonych grup społecznych,  - pomiar rozmiarów wiktymizacja,  - postawy antywikymizacyjne w środowisku lokalnym,  - antywiktymizacyjna profilaktyka kryminalistyczna. | | | | | | | **10** | | **EU 1 - 3** | |
| **TP2** | Zaliczenie : publiczne prezentowanie projektów przez studentów | | | | | | | **4** | | **EU 1- 3** | |
| **Narzędzia dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | |
| Sala wykładowa z projektorem multimedialnym  Sala seminaryjna z projektorem multimedialnym  Laboratorium z Kryminologii i kryminalistyki  Literatura na stanie laboratorium z Kryminologii | | | | | | | | | | | |
| **Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się** | | | | | | | | | | | |
| **Efekt uczenia się:** | **Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| **Wiedza faktograficzna** | | | | | **Wiedza praktyczna**  **umiejętności praktyczne** | | | **Umiejętności**  **kognitywne** | | **Kompetencje społeczne,**  **postawy** |
| **EU1** | **X** | | | | |  | | |  | |  |
| **EU2** |  | | | | | **X** | | | **X** | |  |
| **EU3** |  | | | | |  | | |  | | **X** |
| **Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się** | | | | | | | | | | | |
| **F – formujące:** | | |  | | | | | | | | |
| F1. Ocena zaangażowania i przygotowania do zajęć  F2. Czynny udział w zajęciach  F3. Ocena pracy studenta w trakcie zajęć grupowych/ laboratoryjnych  F4. Ocena projektu i sposobu przedstawienia prezentacji | | | | | | | | | | | |
| **P – podsumowujące:** | | |  | | | | | | | | |
| Konwersatorium :  Egzamin pisemny z zagadnień teoretycznych  Laboratoria :  Zaliczenie - ocena projektu przygotowanego przez studenta oraz publicznej prezentacji | | | | | | | | | | | |
| **Skala ocen** | | | | | | | | | | | |
| **Ocena:** | **Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:** | | | | | | | | | | |
| 5,0 | - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | | | |
| 4,5 | - bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | | | |
| 4,0 | - dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | | | |
| 3,5 | - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi   niedociągnięciami | | | | | | | | | | |
| 3,0 | - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi   błędami | | | | | | | | | | |
| 2,0 | - niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne | | | | | | | | | | |
| **Forma**  **zakończenia** | | Konwersatoria - egzamin  Laboratoria - zaliczenie | | | | | | | | | |
| **Obciążenie pracą studenta** | | | | | | | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** | | | | | | |
| 1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: **22**  2. Przygotowanie się do zajęć: **78**  **SUMA: 100** | | | | | **80 godzin** | | | | | | |
| **Literatura** | | | | | | | | | | | |
| **Podstawowa:**  1. B. Hołyst, *Wiktymologia*, Warszawa 2006.  2. B. Hołyst, *Kryminalistyka*, Warszawa 2007.  3. B. Hołyst, *Psychologia kryminalistyczna*, Warszawa 2006.  4. B. Hołyst, *Socjologia kryminalistyczna, T. 1-2*, Warszawa 2007.  5. B. Hołyst, *Kryminologia*, Warszawa 2007.  6. J. Błachut, A. Gaberle, K. Krajewski, *Kryminologia*, Gdańsk 2007. | | | | | | | | | | | |
| **Uzupełniająca:**  1. B. Hołyst, *Bezpieczeństwo społeczeństwa*, PWN, Warszawa 2015.  2. A. Jaworska (red.), *Kryminologia i kara kryminalna. Wybrane zagadnienia*, Kraków 2008.  3. E. Kozaczuk (red.), *Zachowania przestępcze. Przyczyny i zapobieganie*, Rzeszów 2010. | | | | | | | | | | | |
| **Inne przydatne informacje o przedmiocie:** | | | | | | | | | | | |