

Uchwała Nr 0012.56.II.2025

**Senatu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
z dnia 10 kwietnia 2025 roku**

**w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława
Wojciechowskiego**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 0012.240.VI.2023 Senatu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 28 września 2023 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego



Rektor

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Andrzej Wojtyła

Opracowała: mgr Izabela Krzywda

RADCA PRAWNY


Aleksandra Mazek

PZ-3351

Załącznik do Uchwały Nr 0012.56.II.2025 Senatu
Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława
Wojciechowskiego z dnia 10.04.2025 r.

ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO
W UNIWERSYTECIE KALISKIM IM. PREZYDENTA STANISŁAWA WOJCIECHOWSKIEGO

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, zwane dalej „Zasadami”, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej „postępowaniem habilitacyjnym”, w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, zwanym dalej „Uczelnią”.
2. Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie oraz w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

§ 2

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, zwanej dalej „kandydatem”, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji

międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych, (art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) lub

- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
3. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów.
4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 3

WSZCĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, w którym kandydat wskazał Uczelnię jako podmiot habilitujący. Wniosek składany jest za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”.
2. Rady Naukowe Dyscypliny posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego mogą określić minimalny próg punktowy (punkty ministerialne, punkty Impact Factor oraz indeks Hirscha) dla kandydatów ubiegających się o wszczęcie

postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w danej dyscyplinie.

3. W związku z kompetencją RDN, wyrażoną w art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) dotyczącą dokonywania oceny formalnej wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaleca się sporządzanie przedmiotowego wniosku z uwzględnieniem następujących dokumentów:
 - 1) wniosku przewodniego, którego wzór stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszych Zasad;
 - 2) danych wnioskodawcy na formularzu, którego wzór stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszych Zasad;
 - 3) kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora poświadczonej przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego Uczelni;
 - 4) autoreferatu przedstawiającego opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej, którego wzór stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszych Zasad;
 - 5) wykazu osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, którego wzór stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszych Zasad,
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Uczelni, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
5. Wnioski przekazane przez RDN proceduje wskazana Rada Naukowa Dyscypliny Uczelni.
6. W terminie czterech tygodni od dnia wpływu wniosku do Uczelni wskazana Rada Naukowa Dyscypliny:
 - 1) rozpatruje wniosek w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania w formie uchwały;
 - 2) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Uczelnię, wniosek zwracany jest do RDN, z zastrzeżeniem ust. 6.
7. Wskazana Rada Naukowa Dyscypliny nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy Uczelnia została

wskazana przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, stosuje się odpowiednio tryb postępowania określony niniejszymi Zasadami.
9. Uchwała wskazanej Rady Naukowej Dyscypliny w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Uczelnię nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznacza w takiej sytuacji inny podmiot habilitujący.

§ 4

KOMISJA HABILITACYJNA

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. Wskazana Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
3. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, tj.:
 - a) przewodniczącego,
 - b) trzech recenzentów;
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez Uczelnię:
 - a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uczelni, w tym sekretarza,
 - b) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.

4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 5 ust. 2.
5. W drodze wyjątku, o czym stanowi art. 221 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Powołanie komisji habilitacyjnej następuje w głosowaniu jawnym w drodze uchwały wskazanej Rady Naukowej Dyscypliny, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej Dyscypliny.
7. Do zadań członków komisji habilitacyjnej należy odpowiednio:
 - 1) zadania przewodniczącego:
 - a) osobiste lub w porozumieniu z sekretarzem komisji habilitacyjnej organizowanie jej prac;
 - b) zwoływanie posiedzenia komisji habilitacyjnej i przewodniczenie;
 - c) zapewnienie sprawnego przebiegu dyskusji w czasie posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - d) zarządzanie głosowania, określenie precyzyjnie ich przedmiotu oraz trybu ich przeprowadzania;
 - e) nadzorowanie prawidłowości czynności przeprowadzanych przez komisję habilitacyjną;
 - f) uczestnictwo w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego;
 - 2) zadania sekretarza:
 - a) organizowanie prac tego gremium na zlecenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
 - b) pośredniczenie w kontakcie i wymianie informacji między członkami komisji habilitacyjnej, a także między tym gremium a podmiotem habilitującym;
 - c) zapewnienie sprawnego obiegu dokumentów między członkami komisji habilitacyjnej;

- d) zapewnienie technicznej obsługi czynności podejmowanych przez komisję habilitacyjną;
 - e) sporządzanie protokołu z każdego posiedzenia komisji habilitacyjnej;
 - f) uczestnictwo w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego;
- 3) zadania pozostałych członków: uczestnictwo w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.
8. W odniesieniu do osoby powołanej w skład komisji habilitacyjnej nie powinny zachodzić okoliczności wywołujące uzasadnione wątpliwości co do braku bezstronności względem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zgodnie (art. 221 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.).
9. W przypadku wycofania wniosku przez kandydata po powołaniu komisji habilitacyjnej:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat od dnia wycofania wniosku.
10. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o głosowanie w trybie tajnym.
11. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane, a protokół jest podpisywany przez sekretarza oraz przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.

§ 5

RECENZJE W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM

1. Z każdym recenzentem oraz członkiem komisji w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa, której wzór określa Rektor w odpowiednim zarządzeniu.
2. Na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1, po powołaniu komisji habilitacyjnej wskazana Rada Naukowa Dyscypliny przekazuje recenzentom i członkom komisji habilitacyjnej wnioski i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 2, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom

do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

§ 6

KOLOKWIUM HABILITACYJNE

1. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego zależne będzie od komisji habilitacyjnej, z tym zastrzeżeniem, że obowiązkowo będzie ono przeprowadzane w zakresie dziedziny nauk społecznych. W ramach postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2023 r. kolokwium habilitacyjne będzie przeprowadzane obligatoryjnie, niezależnie od dziedziny, w której prowadzone będzie postępowanie.
2. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu wszystkich recenzji przeprowadza kolokwium habilitacyjne.
3. Kolokwium habilitacyjne nie jest przeprowadzane w przypadku co najmniej dwóch recenzji negatywnych.
4. W przypadku o którym mowa w ust. 3 komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, którą wraz z uzasadnieniem przekazuje Senatowi Uniwersytetu Kaliskiego, zwanego dalej „Senatem”.
5. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej, w obecności co najmniej 6 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.
6. Kolokwium może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Termin, miejsce i formę kolokwium habilitacyjnego określa przewodniczący komisji habilitacyjnej.
8. O terminie, miejscu i formie przeprowadzenia kolokwium przewodniczący zawiadamia kandydata i członków komisji habilitacyjnej na minimum dwa tygodnie przed wyznaczoną datą kolokwium.
9. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których mowa w § 2 ust. 6.

10. Przebieg posiedzenia komisji habilitacyjnej obejmuje:

- 1) otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
- 2) stwierdzenie przez sekretarza komisji obecności wymaganej liczby członków komisji habilitacyjnej;
- 3) przedstawienie przez sekretarza komisji habilitacyjnej programu posiedzenia wraz z przyjęciem ewentualnych uwag odnośnie do tego programu;
- 4) przyjęcie programu komisji habilitacyjnej w drodze głosowania zarządzanego przez przewodniczącego komisji;
- 5) stwierdzenie przez sekretarza komisji habilitacyjnej, czy członkowie komisji habilitacyjnej zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym ze sporządzonymi recenzjami;
- 6) zarządzenie przez przewodniczącego komisji przedstawienia przez poszczególnych recenzentów sporządzonych recenzji, w kolejności ustalonej przez przewodniczącego tego gremium;
- 7) zarządzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej przedstawienia przez pozostałych członków komisji habilitacyjnej swoich opinii, w rozumieniu przedstawienia zdania na temat złożonego przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wniosku;
- 8) zarządzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej dyskusji w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 9) przedstawienie przez sekretarza komisji habilitacyjnej informacji o obowiązującym w danym postępowaniu trybie i zasadach głosowania;
- 10) zarządzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej przeprowadzenia głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 11) przedstawienie przez sekretarza komisji habilitacyjnej wyników głosowania;
- 12) stwierdzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej podjęcia uchwały o określonej opinii, mając na uwadze wynik głosowania;
- 13) przekazanie przez sekretarza komisji habilitacyjnej informacji odnośnie do sposobu sporządzenia uzasadnienia podjętej uchwały, sporządzenia protokołu posiedzenia oraz zasad podpisywania dokumentów wytworzonych przez to gremium;

- 14) zarządzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej możliwości zgłaszania przez członków komisji habilitacyjnej innych wniosków lub pytań, w tym przeprowadzenie dyskusji w tym zakresie;
- 15) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej zakończenia posiedzenia.
11. Podczas kolokwium habilitacyjnego każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania kandydatowi pytań dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego albo artystycznego.
12. Protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego sporządza sekretarz komisji habilitacyjnej. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w posiedzeniu.
13. Po przeprowadzeniu kolokwium komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
14. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a komisja habilitacyjna jest związana takim wnioskiem.
15. Uchwała komisji habilitacyjnej powinna zawierać następujące elementy:
- 1) numer i datę podjęcia uchwały;
 - 2) skład komisji habilitacyjnej;
 - 3) oznaczenie stron;
 - 4) przywołanie podstawy prawnej;
 - 5) rozstrzygnięcie;
 - 6) uzasadnienie;
 - 7) pouczenie o braku możliwości wniesienia zażalenia.
16. Komisja habilitacyjna przekazuje Senatowi uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.

§ 7

NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Senat w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 6 ust. 4 oraz ust. 13 niniejszych Zasad, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego lub odmowie jego nadania.

2. Uchwały Senatu ws. nadania stopnia doktora habilitowanego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania z grona profesorów lub profesorów uczelni posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W głosowaniach w sprawach o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego biorą udział jedynie osoby będące profesorami lub profesorami uczelni, ze stopniem doktora habilitowanego.
4. Senat odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
5. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie, ze wskazaniem przyczyn, z powodu których Senat podjął uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Kandydatowi od wydanej decyzji administracyjnej przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem wskazanej Rady Naukowej Dyscypliny.
7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszymi Zasadami stosuje się przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

§ 8

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończy się:

- 1) uchwałą Senatu o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 2) zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci.

§ 9

NABYCIE UPRAWNIEŃ RÓWNOWAŻNYCH

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w RP lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli:
 - 1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi;

- 2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe;
 - 3) jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora danego podmiotu.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w stosunku do osoby zatrudnionej w Uczelni wydaje rektor.
 3. Rektor przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
 4. Nabycie uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
 5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

§ 10

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Po podjęciu przez wskazaną Radę Naukową Dyscypliny uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydat lub podmiot, o którym mowa w art. 182 ust. 6 ustawy, podpisuje z uczelnią umowę, w której wskazuje źródło finansowania postępowania. Umowy nie zawiera się, jeśli kandydat jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w Uczelni lub został zwolniony z opłaty przez rektora.
2. Wzór umowy, o której mowa w ust. 1, określa zarządzenie rektora. Załącznikiem do umowy jest kosztorys przewidywanych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej, wynagrodzenie recenzentów, narzuty od wynagrodzeń zgodnie z obowiązującymi

przepisami, koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej, koszt odpisu dyplomu doktora habilitowanego, oraz koszty pośrednie.

4. Wysokość kosztów pośrednich określa zarządzenie rektora.
5. Rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego osobę, która jest pracownikiem uczelni zatrudnionym na stanowisku innym niż nauczyciel akademicki. Pracownik składa wniosek o zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania nie później niż w ciągu 14 dni po podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Szczegóły dotyczące sposobów i terminów wniesienia opłaty habilitacyjnych reguluje odpowiednie zarządzenie rektora.

§ 11

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

1. Uczelnia udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uczelni w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Załącznik nr 1 do Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

.....
.....

(nazwa i dane adresowe podmiotu
habilitującego, wybranego do
przeprowadzenia postępowania)

za pośrednictwem:

Rady Doskonałości Naukowej

pl. Defilad 1

00-901 Warszawa

(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

.....
(imię i nazwisko wnioskodawcy)

.....
(miejsce pracy/jednostka naukowa)

Wniosek

z dnia

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie w dyscyplinie¹

.....
Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego

.....
Wniosuję – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo
o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) – aby komisja habilitacyjna

¹ Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin wg. rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin w zakresie sztuki (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202).

podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym/jawnym²

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 226566098 lub w siedzibie organu. Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232–240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html

.....
(podpis wnioskodawcy)

² * Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 2 do Zasad i trybu postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie
Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

Dane wnioskodawcy

1. Imię i nazwisko:

.....

2. Miejsce pracy:

.....

3. Adres korespondencyjny:

.....

4. Nr telefonu:

5. Adres e-mail:

6. Numer PESEL:

7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:

.....

.....

(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 3 do Zasad i trybu postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie
Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

Autoreferat

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Opis osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.). Opis powinien dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 4 do Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy; lub
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c ustawy.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorских zaleca się złożenie oświadczenia przez habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. WYKAZ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1).
2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.
3. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).

5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
7. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.
8. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
9. Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.
10. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.
11. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.
12. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
13. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
14. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
15. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.
16. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.

2. Współpraca z sektorem gospodarczym.
3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.
4. Wykaz wdrożonych technologii.
5. Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.
7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. DANE NAUKOMETRYCZNE

1. Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).
2. Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Indeks Hirscha.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.

.....
(podpis wnioskodawcy)