

RECENZJA

rozprawy doktorskiej autorstwa mgr inż. Macieja Witczaka na temat:

ENERGIA ELEKTRYCZNA W BEZPIECZEŃSTWIE ENERGETYCZNYM JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

napisanej pod kierownictwem naukowym prof. dra hab. inż. dra h.c. Jarosława Wołęjszo

Uwagi ogólne

Podstawą formalną sporządzenia recenzji była Uchwała nr 24/NOB/2024 Rady Naukowej Dyscypliny Nauk o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Kaliskiego im. Stanisława Wojciechowskiego z dnia 28 marca 2025 r.

Rozprawa doktorska na temat *Energia elektryczna w bezpieczeństwie energetycznym jednostek samorządu terytorialnego* stanowi analityczne studium identyfikacji i oceny znaczenia energii elektrycznej w zabezpieczeniu bezpieczeństwa energetycznego na różnych poziomach funkcjonowania, ze wskazaniem na jednostki samorządu terytorialnego. Autor swoją uwagę badacza skoncentrował na badaniach naukowych i szczegółowej analizie problemów dotyczących potencjału jednostek samorządu terytorialnego, obiektów energetycznych i instytucji, a więc grupy specyficznych podmiotów wykonujących zadania obronne w zakresie swoich możliwości oraz ich roli w podsystemie pozamilitarnym systemu obronnego państwa. Należy uznać, że Autor podjął potrzebną ze wszech miar próbę identyfikacji mocnych i słabych stron poprzez wskazanie obszarów zarówno poprawnie funkcjonujących w strukturach tych podmiotów, jak również dostrzegalnych wad i usterek badanego systemu zabezpieczenia bezpieczeństwa energetycznego. Przedstawiona w rozprawie problematyka posiada zatem charakter teoretyczno – praktyczny i umiejscowiona jest w dziedzinie nauk społecznych oraz pokrewnych.

Ideą przewodnią dysertacji są - oparte stabilnie na literaturze przedmiotu - rozważania na temat problemu złożonych uwarunkowań procesów, zależności i zjawisk związanych z

systemem zabezpieczenia bezpieczeństwa energetycznego. Zakres rozważań obejmuje szerokie spektrum czynników mających wpływ na ramy funkcjonowania systemu. Doktorant akcentuje, że bezpieczeństwo energetyczne jednostek samorządu terytorialnego jest kluczowym elementem stabilności i rozwoju lokalnych społeczności. Zwraca uwagę, że energia elektryczna odgrywa w tym kontekście wiodącą rolę, wpływając na różne aspekty funkcjonowania samorządów. Ważnym wątkiem podjętym i rozwiniętym w dysertacji jest zwrócenie uwagi na fakt, że na polskie prawo energetyczne nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego.

W zabezpieczeniu systemu bezpieczeństwa energetycznego podejmowane przez nie przedsięwzięcia należą do pierwszych odpowiedzi państwa na powstałe zagrożenia dla bezpieczeństwa powszechnego. Dlatego też tak fundamentalną determinantą ich misji jest wzmocnienie szeroko pojętego bezpieczeństwa energetycznego. Autor realizując zadania dysertacji, podjął się badań dotyczących teorii i praktyki organizacji i realizacji procesu zapewnienia ciągłości i efektywności zabezpieczenia energii elektrycznej, jak również czynników mających wpływ na jego funkcjonowanie. W naukach o bezpieczeństwie należy odnotować zarówno rzetelne dokonania, jak i próby naukowego poznania tej ważnej problematyki, przy czym istniejące rozwiązania mają charakter zarówno naukowy, jak również zdroworozsądkowy, nie ugruntowany rzetelnymi badaniami naukowymi. Zatem pochylenie się przez Doktoranta, od strony naukowej, nad wnikliwą analizą zasad funkcjonowania i oceną potencjału technicznego podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo energetyczne jednostek samorządu terytorialnego oraz koncepcją innowacyjnych rozwiązań i działań zmierzających do usprawnienia istniejącego systemu - należy uznać za w pełni uzasadnione, zarówno w kontekście ontologicznym, jak epistemologicznym.

Ocena metodologiczna rozprawy

Z metodologicznego punktu widzenia rozprawa doktorska autorstwa Pana Macieja Witeczaka - w mojej opinii - nie budzi zasadniczych zastrzeżeń, chociaż są różne szkoły w postępowaniu metodologicznym. Na wartość dysertacji ma ogromny wpływ jej strona metodologiczna i w dalszej części oceny metodologicznej zawrę kilka polemicznych uwag. Na tym etapie sporządzania recenzji wśród opiniujących dysertacje występuje dylemat metodologiczny: jaki jest właściwy krok w pisaniu dysertacji. Czy jako pierwsze postawienie problemu badawczego, czy sformułowanie celu badań po przedstawieniu sytuacji problemowej?

Przygotowanie, przeprowadzenie i interpretacja badań stanowią podstawową umiejętność pracownika naukowego. Oceniając metodologiczną wartość rozprawy stwierdzam, że Doktorant wykazał wysoki poziom wiedzy w badanym obszarze i umiejętności organizatorskie i pisarskie. Spełnił On w zasadzie wymagania co do organizacji i przebiegu procesu badawczego. Dysertacja stanowi zamkniętą i spójną tematycznie całość, a jej konstrukcja jest prawidłowa. Treść podjętych i przeprowadzonych przez Autora rozważań odpowiada tytułowi i tematowi pracy. Determinacja Doktoranta pod kierunkiem naukowym Pana profesora Jarosława Wolejszo, doprowadziła do powstania dysertacji, której tytuł jest istotny i z upływem czasu będzie niezmiennie aktualny, gdyż warunek możliwie najpełniejszego zabezpieczenia w energię elektryczną jednostek samorządu terytorialnego (JST) jest jedną z determinant gotowości także w podsystemie pozamilitarnym systemu obronnego.

Wracając do uwag polemicznych w obszarze podstaw metodologicznych badań zwracam uwagę, że u Autora cel badań jest pierwotny w stosunku do problemu, tymczasem w procesie naukowym jest dokładnie odwrotnie; najpierw jest pytanie, problem, wątpliwość, na które staramy się odpowiedzieć. Problem to pytanie, a cel – odpowiedź. O ile problem formułujemy względnie szeroko, osadzając problematykę pracy w założonym kontekście, o tyle cel, czyli odpowiedź na zadane pytanie zawężamy, ograniczamy do konkretnego wymiaru. Cel jest zatem odpowiedzią w konkretnym zakresie, skali lub stopniu. Cel wyodrębnia problem, konkretyzuje go, ponieważ jest to przyszły przewidywalny stan rzeczy, wyrażony rzeczowo, czasowo, przestrzennie, czasem także procesualnie, ale możliwy do osiągnięcia przez badacza w ramach przygotowywanej dysertacji.

Prawidłowo w pracy sformułowany główny problem badawczy został poddany przez Autora dekompozycji do postaci konstytuujących go problemów szczegółowych. Problemy te poddane powinny być konkretyzacji do postaci celów szczegółowych, określających stopień, skalę, formę czy zakres odpowiedzi na pytanie zawarte w problemie, a tego nie znalazłem w rozważaniach na temat podstaw metodologicznych badań. Cel badań powinien składać się z głównego i okrojonych materialnie, skonkretyzowanych celów szczegółowych. Powyższa uwaga odnosi się do odmiennego od artykułowanego przeze mnie sformułowania elementów koncepcyjnych pracy do której proszę odnieść się podczas publicznej obrony w czasie odpowiedzi na pytania.

Autor podjął w dysertacji udaną próbę analizy występujących uwarunkowań w zakresie kompleksowej realizacji zabezpieczenia w energię elektryczną JST w systemie

obronnym państwa. Mając na względzie prezentację praktycznych aspektów funkcjonowania systemu zabezpieczenia w energię elektryczną kompleksowo prezentuje problem jako platoński „pewien stopień doskonałości” systemu, kreśląc w końcowej części pracy propozycje kierunków poprawy realizacji zadań przez podmioty i instytucje, a tym samym doskonalenia zabezpieczenia w energię elektryczną akcentując, że jest to proces złożony, ciągły i długofalowy. Biorąc pod uwagę powyższe spostrzeżenia, z zainteresowaniem podjąłem się recenzji przedłożonej mi rozprawy doktorskiej, formułując pod jej adresem określone oczekiwania tak w sferze metodologicznej, jak i merytorycznej. Stwierdzam, że w swoich oczekiwaniach nie zawiodłem się, a rozprawa spełniła je w obu podniesionych wyżej aspektach.

Sytuację problemową i uzasadnienie potrzeby podjęcia badań w poszukiwaniu wizji rangi energii elektrycznej w bezpieczeństwie energetycznym JST w systemie obronnym państwa Autor przedstawił w sposób przekonujący w rozdziale pierwszym. Ogólnie przedstawiony w Streszczeniu cel dysertacji (s. 6): *nie tylko diagnoza i ocena obecnej sytuacji, ale także zaproponowanie konkretnych rozwiązań, które mogą przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego JST...* precyzuje w rozdziale metodologicznym, akcentując cel badań, jakim jest *...opracowanie usprawnień dotyczących grupowych zakupów energii elektrycznej w systemie bezpieczeństwa energetycznego JST.*

Główny problem badawczy Autor ujął bardzo lapidarnie w pytaniu: *jaki sposób zakupu energii elektrycznej zagwarantuje bezpieczeństwo energetyczne jednostkom samorządu terytorialnego?*

W mojej opinii główny problem badawczy - w kontekście celu pracy - został sformułowany w sposób zawężony, aczkolwiek doprecyzowany w dociekaniach naukowych sformułowaniem trzech pytań stanowiących problemy szczegółowe, determinujących proces badawczy od przyjęcia hipotezy do jej weryfikacji. Generalnie uznaję za prawidłowe przyjęte w rozprawie postępowanie metodyczne, że pytania badawcze (problemy szczegółowe) są w rzeczywistości dookreśleniem głównego problemu badawczego w kontekście realizacji podstawowego celu badań.

Hipotezę roboczą Doktorant zawarł w ogólnej klasycznej formule „jak jest, jak ma być” w odniesieniu do trzech problemów szczegółowych, uszczegóławiając ją zarazem w hipotezach cząstkowych. Jednocześnie wyznaczył precyzyjnie obszary badania, które wymagają sprawdzenia i uzasadnienia poprzez zestawienie stanu rzeczywistego z hipotetycznym. Taką konstrukcję hipotezy badawczej można uznać za właściwą. Przyjęta formuła hipotezy badawczej może świadczyć o dużym zasobie wiedzy, także praktycznej, wynikającej

z wnikliwej obserwacji i długoletniego obcowania z tematem rozważań oraz przygotowaniu merytorycznym Doktoranta na temat roli energii elektrycznej w bezpieczeństwie energetycznym JST.

Zastosowane w pracy, w poszczególnych rozdziałach metody techniki i szczegółowe, obejmujące prowadzenie badań w konkretnych miejscach, na konkretnych obszarach, nie budzą wątpliwości. Są to rzetelne, prawidłowo pod względem koncepcyjnym i realizacyjnym przeprowadzone badania, stanowiące wiarygodne źródło uzyskanych wyników. Nie zgłaszam zatem zastrzeżeń do doboru metod, technik i narzędzi badawczych zastosowanych w procesie badawczym. Podczas badań teoretycznych wykorzystywano analizę, syntezę, abstrahowanie, uogólnianie, wnioskowanie (indukcja niezupełna, dedukcja), analogię i porównywanie. W badaniach empirycznych Doktorant wykorzystał metodę obserwacji oraz sondażu diagnostycznego (badanie opinii techniką ankiety audytoryjnej przy wykorzystaniu narzędzia badawczego w postaci kwestionariusza ankiety). Zastosowanie takich metod oraz odpowiednich dla nich narzędzi i technik znajduje uzasadnienie, bowiem w procesie badawczym badano opinie i poglądy osób znających problem, a stwierdzone empirycznie prawidłowości mają wysoki stopień prawdopodobieństwa.

Stwierdzam, że zastosowana w dysertacji procedura badawcza odpowiada wymogom logicznym i metodologicznym. Z punktu widzenia założeń procesu badawczego, zachowano logiczną wynikowość układu rozprawy. Każdy ze sformułowanych w rozdziale pierwszym problemów szczegółowych znajduje swoje rozwiązanie w części merytorycznej. Stąd moja ogólna ocena metodologiczna recenzowanej dysertacji, pomijając uwagi polemiczne jako drugorzędne, jest pozytywna.

Ocena merytoryczna rozprawy

Recenzowana rozprawa doktorska stanowi zwarte opracowanie na 360 stronach, w tym 350 stron stanowi tekst zasadniczy rozprawy. Pozostałe strony, to spis rysunków (14), tabel (49), wykresów (89), wykaz skrótów i oznaczeń, bibliografii: pozycji zwartych (22), artykułów (11), dokumentów normatywnych (37), źródeł internetowych (48), innych źródeł (24) oraz 2 załączniki. Zatem pracę wyróżnia solidna baza źródłowa, która niewątpliwie została dobrana do tematu rozprawy. Wyszczególnione pozycje zwarte, dokumenty normatywne (akty prawne), artykuły i źródła internetowe - w moim przekonaniu - są reprezentatywne i dające możliwość rzetelnego opisania badanych zagadnień.

Przyjęta metodyka rozwiązania głównego problemu badawczego i osiągnięcia celu pracy wpłynęła na strukturę dysertacji. Pierwsza część o charakterze wyjaśniającym i koncepcyjnym, oparta o literaturę krajową i sporadycznie zagraniczną stanowiła punkt odniesienia do drugiej, badawczej części rozprawy. Dysertacja w części zasadniczej składa się ze wstępu, rozdziału metodologicznego, trzech rozdziałów merytorycznych i zakończenia. Tabele i rysunki w sposób czytelny obrazują proces i wyniki badań. Generalnie należy powiedzieć, że wyniki procesu badawczego w zakresie tych elementów, które zostały poddane badaniom, w tym wyniki badań opinii ekspertów, zostały zilustrowane dobrze i w sposób rzetelny.

Po wprowadzającym w treść i zakres dysertacji Wstępie (4 strony), następuje zawierający kwestie metodologiczne rozdział pierwszy (37 stron). W tej części dysertacji w sześciu punktach przedstawiono uzasadnienie wyboru tematu, przedmiot i cel badań, główny problem badawczy, hipotezę badawczą, metody, narzędzia i techniki stosowane w pracy, ocenę literatury i uwarunkowań prawnych funkcjonowania podmiotu badań oraz dobór i charakterystykę próby badawczej. Autor, odnosząc się do metod, technik i narzędzi badawczych wykorzystywanych w procesie badawczym, słusznie uwypuklił metody teoretyczne i empiryczne. Ważnym podkreślenia jest przedstawienie ujednoliconej bazy znaczeniowo - pojęciowej do jednoznacznego postrzegania i rozumienia podmiotów i procesów zachodzących w badanym obszarze badań (str.338 - 339).

Rozdział drugi (73 strony) zatytułowany *Zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego jednostek samorządu terytorialnego* wprowadza czytelnika w teoretyczne rozważania o zagrożeniach militarnych i niemilitarnych występujących w Polsce pod kątem polityki klimatyczno – energetycznej Unii Europejskiej oraz unormowań prawnych dotyczących tego obszaru tematycznego. Autor udanie przedstawił także współczesne zagrożenia bezpieczeństwa dokonując ich szczegółowej charakterystyki. W rozdziale tym scharakteryzowano rodzaje transportu jako formy współczesnej działalności gospodarczej oraz dokonano charakterystyki podsystemu pozamilitarnego systemu obronnego państwa. Krytyczna ocena materiałów źródłowych z tego obszaru zagadnień została ukierunkowana na poszukiwanie w sferze teorii rozwiązania pierwszego szczegółowego problemu badawczego. Analiza literatury przedmiotu pozwoliła na przedstawienie różnorodności uwarunkowań bezpieczeństwa w kontekście bezpieczeństwa energetycznego. Dociekania przeprowadzone w tej części dysertacji zostały zwieńczone w podsumowaniu rozdziału lapidarnymi i trafnymi spostrzeżeniami Doktoranta.

Autor akcentuje znaczenie stabilnych dostaw energii dla funkcjonowania infrastruktury krytycznej, gospodarki oraz obronności państwa. Oceniam, że wnioski formułowane w zakończeniu każdego z kolejnych rozdziałów stanowią niewątpliwą wartość dodaną opiniowanej pracy. Rozdział ten oceniam pozytywnie, głównie ze względu na wnikliwą analizę literatury przedmiotu w obszarze umiejscowienia podjętego tematu rozważań w systemie obronności państwa.

Rozdział trzeci *Sposoby zakupu i dostaw energii elektrycznej wpływające na bezpieczeństwo jednostek samorządu terytorialnego* (67 stron) stanowi charakterystykę sposobu zakupów i dostaw energii elektrycznej. Ustosunkowano się także do kształtowania się cen na hurtowym rynku energii, które pośrednio przekładają się na bezpieczeństwo JST. Autor podjęła w tym rozdziale trud wyselekcjonowania opinii respondentów na temat funkcjonujących systemów zakupu energii, podkreślono rolę Towarowej Giełdy Energii. Autor w tej części dysertacji przeprowadza kompleksową analizę różnych systemów zakupu energii elektrycznej oraz ich wpływu na bezpieczeństwo energetyczne JST w mobilnym środowisku słusznie zwraca uwagę, że tematyka związana z tym obszarem w ostatnim czasie zyskała na popularności, a samo znaczenie elastyczności i zarządzanie ryzykiem cenowym stają się obiektem zainteresowań wielu badaczy.

Rozdział, podobnie jak poprzedni, wieńczy udanie skonstruowane podsumowanie i syntetyczne wnioski wynikające z analizy tematów w nim występujących. Widoczne jest utożsamianie się Autora z przywoływanymi w rozdziale rozwiązaniami, uregulowaniami prawnymi i autorytetami.

W treści rozdziału czwartego noszącego tytuł *Koncepcja usprawnienia systemu bezpieczeństwa energetycznego w obszarze energii elektrycznej jednostek samorządu terytorialnego* (42 strony) konsumowane są rozważania i wnioski z rozdziałów poprzednich. Posiada on charakter analityczno - ocenowo – koncepcyjny. Autor ujmuje dotychczasowe dociekania w analizę aktualnych rozwiązań badanego obszaru i prezentację ich w autorskiej ocenie. Uznaję za fakt pozytywny, że wyniki badań stały się asumptem do autorskich propozycji zmian, ponieważ nowe założenia oparte zostały na innowacyjnych rozwiązaniach organizacyjnych i funkcjonalnych. Ogólnie do zawartości merytorycznej tego rozdziału nie mam zastrzeżeń, chociaż pozwolę sobie na stwierdzenie, że wywody Autora znacznie zyskałyby na wartości, gdyby przedstawiono szacunkowy kompleksowy rachunek ekonomiczny proponowanych rozwiązań i możliwości jego realizacji. Reasumując treść rozdziału czwartego stwierdzam, że w generalnej wymowie oceniam ją jako interesującą i

konstruktywną. W mojej ocenie jest to zdecydowanie wartościowa część rozprawy, bowiem przedstawiono w niej wyniki badań społecznych prowadzonych na doświadczonej grupie ekspertów i rzetelnie zinterpretowane przez osobę z doświadczeniem w realizacji badanego procesu.

Oceniając część merytoryczną rozprawy stwierdzam, że jest ona dobrze ułożona treściowo i napisana poprawnie, a tezy są w przekonująco uzasadnione.

W Zakończeniu (2 strony) spinającym wnioski z poszczególnych rozdziałów trafnie zawarto wnioski ogólne z rozważań i badań teoretycznych i empirycznych oraz wyartykułowano własną ocenę otrzymanych wyników. Doktorant odniósł się także do kierunków dalszych badań oraz oceniła przydatność prowadzonych studiów i badań. Na uwagę zasługuje opracowanie przez Autora efektywnego systemu grupowych zakupów energii elektrycznej na Towarowej Giełdzie Energii.

Atutem recenzowanej pracy doktorskiej, oprócz charakteru dociekań teoretycznych, jest przede wszystkim jej aspekt praktyczny. Wypracowane rozwiązania będą mogły być pomocne w wypracowywaniu decyzji w praktyce. Doktorant postawił przed sobą realizację trzech ambitnych celów szczegółowych:

- 1) **Cel o charakterze teoretycznym** – przedstawienie istoty, miejsca, roli energii elektrycznej w bezpieczeństwie energetycznym w podsystemie pozamilitarnym systemu obronnego państwa,
- 2) **Cel o charakterze analitycznym** – w oparciu o wielopłaszczyznowe wyniki badań oraz bogatą literaturę, dokonanie analizy problemu podjętego tematu badań,
- 3) **Cel o charakterze oceniającym** – dokonanie oceny realnego i przedstawienie propozycji kierunków zmian w celu poprawy funkcjonowania podmiotów i instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo energetyczne JST w systemie obronnym państwa.

Stwierdzam, że cele te zostały w toku rozważań osiągnięte. Konstrukcja rozprawy została zdeterminowana przez przyjęte cele badań. Przedstawione w pracy treści obejmują aspekty teoretyczne, metodologiczne i praktyczne odnoszące się do głównego obszaru badań.

W wymiarze praktycznym praca jest adresowana do osób zajmujących się przedmiotową złożoną problematyką. Mogą po nią sięgnąć i traktować jako swoisty poradnik osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Praca może być przydatna pracownikom nauki, zajmującym się zarówno tą problematyką, jak również szeroko pojmowanym zarządzaniem bezpieczeństwem oraz studentom, jako pomoc w dydaktyce i badaniach.

W podsumowaniu recenzji, proszę Doktoranta o odniesienie się do kilku zagadnień, które nasunęły mi się podczas studiowania dysertacji:

1. Proszę wymienić i krótko omówić aktualne wyzwania w budowaniu lokalnej podmiotowości energetycznej – i łączące się z nim drugie zagadnienie:
2. Które z problemów, których doświadczają samorządy i mieszkańcy w realizacji (urzeczywistnianiu) efektywności energetycznej swoich obszarów uznaje Pan za wiodące?
3. Czy opracowany przez Pana system grupowych zakupów energii elektrycznej na Towarowej Giełdzie Energii? jest wprowadzany w JST i w czym wyraża się jego efektywność?
4. Czy możliwe jest, że rekomendacje ujęte w rozprawie spowodują zmiany w działaniach praktycznych podmiotów lokalnych
5. Czy potencjał JST pozwala na większe zaangażowanie ich w realizację zadań obronnych?

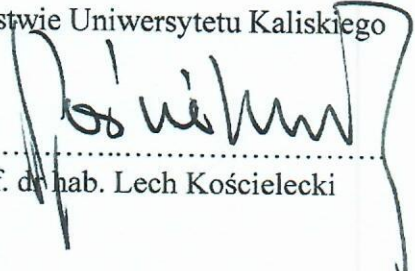
Wnioski końcowe

W reasumpcji recenzji stwierdzam, że – uwzględniając złożoność przedmiotu badań - Doktorant podjął się ambitnego zadania. Przedstawione w rozprawie treści wskazują na umiejętności Autora dysertacji zarówno w zakresie identyfikowania sytuacji problemowej, gromadzenia i analizowania materiału badawczego oraz prezentowania uzyskanych wyników. Rozprawa została przygotowana w oparciu o szerokie studia literaturowe i badania. Doktorant dobrze orientuje się nie tylko w zakresie ogólnych, ale również specjalistycznych zagadnień, związanych z bezpieczeństwem. Duża ilość informacji oraz liczne przypisy źródłowe stanowią solidną podstawę do dalszego zgłębiania prezentowanych treści. Wykonanie dysertacji wskazuje na szeroką wiedzę Autora na temat rozważanych treści oraz dużą pracowitość i rzetelność w opracowaniu zgromadzonych materiałów i wyników badań.

Recenzowana dysertacja przedstawia interesujące opracowanie zarówno dla teoretyków i praktyków. W mojej opinii stanowi indywidualny dorobek Pana Macieja Witczaka, który spełnia wymagania ustawowe, by zostać doktorem nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Przedłożona do recenzji rozprawa jest samodzielnym rozwiązaniem problemu badawczego. Świadczy o znacznym zasobie wiedzy merytorycznej

i wystarczającym przygotowaniu metodologicznym Autora do prowadzenia badań w dziedzinie nauk społecznych.

Dysertacja spełnia warunki określone w art.179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku *Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 30.08.2018) w oparciu o Ustawę z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 ze zm.) i kwalifikuje jej Autora do kontynuowania procedury zmierzającej do nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Dlatego wnoszę o dopuszczenie Pana mgr. inż. Macieja Witzaka do publicznej obrony dysertacji przed Radą Naukową Dyscypliny Nauk o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.


.....
prof. dr hab. Lech Kościelecki