



DECYZJA nr 1/2025
Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
z dnia 24 stycznia 2025 r.

**w sprawie ustalenia wzorów dokumentów związanych z przeprowadzaniem oceny
śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława
Wojciechowskiego**

Na podstawie § 25 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego ustalonej Uchwałą Nr 0012.8.I.2023 Senatu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 14 grudnia 2023 r., w związku z art. 202 ust. 2 ustawy dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) ustala się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się:

- 1) wzór raportu śródkresowego stanowiący załącznik nr 1 do decyzji;
- 2) wzór opinii śródkresowej promotora stanowiący załącznik nr 2 do decyzji;
- 3) wymogi dotyczące struktury autoprezentacji doktoranta stanowiące załącznik nr 3 do decyzji;
- 4) wzór formularza oceny indywidualnej doktoranta przeprowadzonej przez Komisję ds. oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 4 do decyzji;
- 5) wzór protokołu z posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów stanowiący załącznik nr 5 do decyzji.

§ 2

Doktorant, w terminie wskazanym w harmonogramie przeprowadzania oceny śródkresowej, przekazuje w formie papierowej i elektronicznej do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej raport śródkresowy wraz z opinią śródkresową promotora albo promotorów.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

prof. dr. hab. n. med. Hanna Krauss



RAPORT ŚRÓDOKRESOWY
Doktoranta Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego
(raport należy wypełnić pismem komputerowym)

Część I. INFORMACJE OGÓLNE

Imię i nazwisko doktoranta:	
Numer albumu:	
Dyscyplina naukowa:	
Promotor <i>(imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, jednostka macierzysta):</i>	
Promotor pomocniczy <i>(imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, jednostka macierzysta):</i>	
Temat rozprawy doktorskiej:	
Planowana forma rozprawy doktorskiej:	

Część II – INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB)

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej:

- 1) Informacja o zagadnieniach związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej zrealizowanych w I i II semestrze *(max. 2000 znaków bez spacji)*

--



2) Planowane do realizacji w III i IV semestrze zagadnienia ujęte w IPB

Lp.	Etapy rozprawy doktorskiej i realizowane zagadnienia	Semestr realizacji
1.		III
2.		IV

3) Realizacja IPB za III i IV semestr kształcenia:

a) Informacja o zaplanowanych na III semestr kształcenia i zrealizowanych zagadnieniach – opis realizacji i wyniki (*max. 2500 znaków bez spacji*)

b) Informacja o zaplanowanych na IV semestr kształcenia i zrealizowanych zagadnieniach – opis realizacji i wyniki oraz informacja o realizacji niezrealizowanych zagadnień planowanych na III semestr (*max. 2500 znaków bez spacji*)

c) Informacja o zaplanowanych na III i IV semestr kształcenia, a niezrealizowanych zagadnieniach – przyczyny i planowany termin realizacji (*max. 2000 znaków bez spacji*)

- d) Informacja o dodatkowym zrealizowaniu zagadnień zaplanowanych na V – VIII semestr kształcenia lub innych dodatkowych zagadnień nieujętych w IPB (*max. 2000 znaków bez spacji*)

Zagadnienia ujęte w IPB:

Dodatkowe zagadnienia nieujęte w IPB:

2. Aktywność naukowa od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego¹

- 1) **Publikacje** (*proszę podać: autorów, nazwę publikacji, wydawnictwo, nr ISBN, termin opublikowania lub złożenia do druku, liczbę punktów z wykazów, o których mowa w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jeśli publikacja jest ujęta na wykazie*)

1.

2.

- 2) **Zrealizowane wystąpienia na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych** (*proszę podać: nazwa konferencji, forma konferencji, forma wystąpienia, termin*)

1.

2.

¹ Aktywność naukowa doktoranta powinna być udokumentowana: w przypadku publikacji kserokopią artykułu lub rozdziału oraz kserokopiami stron zawierających nazwisko autora, tytuł artykułu lub rozdziału, nazwę czasopisma naukowego lub tytuł monografii, numer ISBN, ISSN (jeśli został nadany), rok wydania, liczbę stron; zaświadczeniem od redaktora prowadzącego (w przypadku oczekiwania na publikację); zaświadczeniem od promotora o przygotowaniu publikacji; programem konferencji, zaświadczeniem, dyplomem; potwierdzeniem złożenia wniosku o finansowanie badań, kserokopią podpisanej umowy o finansowanie badań; potwierdzeniem odbycia stażu badawczego, itp.



- 3) **Udział w organizowaniu konferencji naukowych krajowych lub międzynarodowych** (nazwa konferencji, forma organizacji, termin)

1.
2.

- 4) **Udział w projekcie badawczym** (proszę podać: nazwę projektu, instytucję finansującą/prowadzącą/realizującą, charakter udziału w projekcie, czas udziału)

- 5) **Udział w stażu badawczym - krajowym lub zagranicznym** (proszę podać: rodzaj wyjazdu, nazwę uczelni lub instytucji przyjmującej, miejsce, termin)

- 6) **Informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego** (proszę podać: nazwę projektu, instytucję finansującą/prowadzącą/realizującą, charakter udziału w projekcie i okres jego realizacji)



7) Informacja o planowanych, a niezrealizowanych przedsięwzięciach aktywności naukowej – odniesienie do pkt 1 – 6

8) Dodatkowe informacje o osiągnięciach w okresie sprawozdawczym (np. nagrody, wyróżnienia itp.)

.....
(data i czytelny podpis doktoranta)

Załączniki (dokumenty potwierdzające aktywność naukową):

1.
2.
3.



OPINIA ŚRÓDKRESOWA PROMOTORA¹
(opinię proszę wypełnić pismem komputerowym)

Imię i nazwisko:	
Stopień/tytuł naukowy:	
Jednostka organizacyjna:	
Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki:	

1. Ocena realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego:

pozytywna/negatywna²

2. Opinia o realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego (uzasadnienie oceny)³:

¹ W przypadku dwóch lub więcej promotorów, każdy z promotorów przygotowuje oddzielną opinię.

² Niepotrzebne skreślić.

³ Ocena terminowości, jakości i zgodności realizacji zaplanowanych IPB etapów przygotowania rozprawy doktorskiej oraz planowanej aktywności naukowej doktoranta.



3. Informacja o przyczynach opóźnienia w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, jeśli występują⁴:

.....
(data i czytelny podpis promotora)

⁴ W tym dodatkowa aktywność doktoranta, osiągnięcia naukowe, udział w projektach, grantach, programach mających wpływ na stopień realizacji IPB.



WYMOGI DOTYCZĄCE STRUKTURY AUTOPREZENTACJI DOKTORANTA DO CELÓW OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Doktorant przedstawia Indywidualny Plan Badawczy (IPB) oraz jego realizację w formie autoprezentacji za pomocą wystąpienia ustnego przed członkami Komisji ds. oceny śródkresowej posługując się prezentacją multimedialną przygotowaną w programie typu PowerPoint, zgodnie z obowiązującym szablonem dostępnym na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
2. Średni czas przedstawiania treści to około 20 - 25 minut.
3. Prezentacja nie powinna zawierać więcej niż 30 slajdów (w tym slajd tytułowy i podsumowujący).
4. Zagadnienia dotyczące Indywidualnego Planu Badawczego powinny stanowić główny element prezentacji i obejmować ok 60% czasu trwania prezentacji.
5. Struktura prezentacji:
 - 1) Podstawowe dane:
 - a) dane doktoranta,
 - b) proponowany temat rozprawy doktorskiej/proponowana tematyka badawcza,
 - c) dane promotora/promotorów, promotora pomocniczego.
 - 2) Raport naukowy:
 - a) znaczenie badań – uzasadnienie podjęcia tematyki badań, przegląd literatury;
 - b) cel i hipoteza/hipotezy badawcze;
 - c) koncepcja i plan badań.
 - 3) Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB):
 - a) informacja o zrealizowanych zagadnieniach/badaniach związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - b) informacja o niezrealizowanych zagadnieniach/badaniach i przyczynach braku realizacji oraz planowanym terminie realizacji;
 - c) dodatkowe zagadnienia zrealizowane w ramach prowadzonych badań.
 - 4) Wnioski i wskazanie kierunku dalszych badań, planowanych modyfikacji, problemach i proponowanych sposobach ich rozwiązania.



- 5) Osiągnięcia i aktywność naukowa:
 - a) wykaz opublikowanych prac;
 - b) wystąpienia na konferencjach naukowych, udział w organizacji konferencji;
 - c) staże badawcze;
 - d) projekty badawcze, granty, programy (w tym krajowe i międzynarodowe);
 - e) konkursy, nagrody;
 - f) współpraca naukowa (w tym międzynarodowa);
 - g) inne osiągnięcia.

6. Prezentację na nośniku elektronicznym (zalecany pendrive) doktorant/ka musi mieć ze sobą w dniu przeprowadzania oceny śródkresowej oraz przesać najpóźniej na 7 dni przed indywidualnym terminem oceny na adres e-mail: szd.@uniwersytetkaliski.edu.pl



**Formularz oceny indywidualnej doktoranta
przeprowadzonej przez Komisję ds. oceny śródkresowej**

Imię i nazwisko doktoranta:	
Numer albumu:	
Dyscyplina naukowa:	

Komisja w składzie:

Lp.	Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja
1. <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Przewodniczący komisji
2. <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Członek komisji
3. <i>nazwa uczelni</i>	Członek komisji spoza Uniwersytetu Kaliskiego

Posiedzenie komisji odbyło się w trybie stacjonarnym/zdalnym/mieszanym* w dniu

.....

I. Formularz oceny (maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez doktoranta wynosi łącznie **120 pkt**):

1. Ocena stopnia realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) – waga 60 punktów		
Wyszczególnienie:		Liczba punktów przyznanych przez Komisję
Pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku kształcenia.	powyżej 50 pkt	
Częściowa realizacja IPB.	40 – 50 pkt	
Niezadawalająca realizacja IPB (<i>skutkuje ostateczną oceną negatywną</i>).	poniżej 40 pkt	



2. Aktywność naukowa – waga 20 punktów		
Wyszczególnienie:		Liczba punktów przyznanych przez Komisję
Opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującym wykazie ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego (<i>można wskazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wyniósł co najmniej 30%</i>).	15 pkt	
Opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 40 punktów.	10 pkt	
Opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 20 punktów lub rozdziału w monografii z I poziomu.	8 pkt	
Opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II.	15 pkt	
Udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem.	5 pkt	
3. Informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego, udział w projekcie badawczym, udział w stażu badawczym (krajowym lub międzynarodowym) – waga 40 punktów		
Wyszczególnienie:		Liczba punktów przyznanych przez Komisję
Złożenie wniosku grantowego.	10 pkt	
Uzyskanie grantu.	30 pkt	
Udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych.	20 pkt	
Udział w co najmniej miesięcznym międzynarodowym stażu badawczym.	5 – 9 pkt	
Udział w co najmniej miesięcznym krajowym stażu badawczym.	3 – 5 pkt	
Łączna liczba punktów uzyskana przez doktoranta:		

II. Wynik oceny śródkresowej (do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 punktów):

Ocena:	pozytywna / negatywna*
---------------	------------------------



III. Uzasadnienie oceny:

(Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji biorąc pod uwagę dostarczone dokumenty, autoprezentację doktoranta i rozmowę z doktorantem – co najmniej 0,5 strony, czcionka 11 pkt, interlinia 1)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IV. Podpisy:

(Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia Komisji przeprowadzonego w formie zdalnej podpisuje wyłącznie przewodniczący Komisji)

Kalisz, dnia

Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja	Podpis
..... <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Przewodniczący komisji	
..... <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Członek komisji	
..... <i>nazwa uczelni</i>	Członek komisji spoza Uniwersytetu Kaliskiego	

**niepotrzebne skreślić*



Kalisz dnia,

**Protokół z posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego**

I. Wyniki

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Wojciechowskiego w dyscyplinie:,
na posiedzeniu w dniu przeprowadzonym w trybie
stacjonarnym/zdalnym/mieszanym*

- zapoznała się z przedstawionymi dokumentami;
- wysłuchała przedstawionych przez doktorantów autoprezentacji;
- przeprowadziła rozmowę o stanie realizacji Indywidualnych Planów Badawczych;

a następnie dokonała oceny doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego:

Lp.	Imię i nazwisko doktoranta	Wynik oceny
1.		
2.		
3.		

II. Dodatkowe uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....



III. Podpisy

Komisja ds. oceny śródkresowej obradowała w następującym składzie:

(Jeżeli posiedzenie Komisji przeprowadzono w formie zdalnej, protokół podpisuje wyłącznie przewodniczący Komisji)

Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja	Podpis
..... <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Przewodniczący komisji	
..... <i>Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego</i>	Członek komisji	
..... <i>nazwa uczelni</i>	Członek komisji spoza Uniwersytetu Kaliskiego	

**niepotrzebne skreślić*