

## KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina:		
Nazwa przedmiotu: <b>Podstawy metodologii ogólnej</b>		Kod przedmiotu: PMO		
Moduł: podstawowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: I	Semestr: I
Tryb: stacjonarny				
Liczba godzin: 40		Liczba punktów ECTS: 2		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: prof. dr hab. inż. Jarosław Wołęjszo j.wolejszo@uniwersytetkaliski.edu.pl				
<b>Informacje szczegółowe</b>				
Cele przedmiotu				
C1 poznać istotę i klasyfikację nauki, istotę badań naukowych oraz procesu badań naukowych.				
C2 zrozumieć zasady prowadzenia działalności naukowej oraz kształtować umiejętności formułowania założeń koncepcji pracy badawczej.				
C3 kształtować umiejętności doboru metod, technik i narzędzi badawczych, planowania badań oraz umiejętności pisarskiego opracowania prac badawczych.				
C4 kształtować praktyczne umiejętności zespołowego opracowania koncepcji pracy badawczej, jej prezentacji i uzasadnienia				
C5 nauczyć doktorantów umiejętności korzystania z materiałów źródłowych, z poszanowaniem praw autorskich (wynikających z kodeksu etyki pracownika naukowego) oraz przygotowania rozprawy doktorskiej na właściwym poziomie edytorskim i merytorycznym.				
<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b> Podstawowa wiedza o prowadzeniu badań naukowych, a w szczególności o obszarze badań, podmiocie i przedmiocie badań, celu badań, problemach badawczych oraz metodach, technikach i narzędziach badawczych - częściowo pozyskana w trakcie studiów II-go stopnia.				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zagadnienia ogólne właściwe dla dziedziny, w której prowadzi badania naukowe oraz zagadnienia szczegółowe w dyscyplinie, w której przygotowuje pracę doktorską;	C1	K_W01	
EU2	zna i rozumie na zaawansowanym światowym poziomie kluczowe zagadnienia z dyscyplin pokrewnych do tej, w której prowadzi badania naukowe;	C1	K_W02	
EU3	zna najnowsze teorie, metodologię badawczą, zasady i pojęcia z zakresu dyscypliny, w której prowadzi badania naukowe lub na styku z dyscyplinami pokrewnymi w stopniu umożliwiającym tworzenie nowych teorii, pojęć i metodologii badań;	C2	K_W03	
EU4	zna i rozumie najbardziej złożone zależności w dyscyplinie, w której prowadzi badania naukowe, a także w pokrewnych dyscyplinach z uwzględnieniem interakcji pomiędzy dyscyplinami;	C2	K_W04	
EU5	zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formie spopularyzowanej oraz zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej lub gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej;	C3	K_W06	
EU6	potrafi twórczo zidentyfikować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy badawcze z dziedziny, w której prowadzi badania naukowe;	C2	K_U01	

EU7	potrafi samodzielnie zaplanować i przeprowadzić nowatorskie badania naukowe, zdefiniować cel i przedmiot badań oraz sformułować hipotezę badawczą;	C2	K_U02
EU8	potrafi krytycznie analizować, syntetyzować i interpretować wynik badań naukowych, działalność ekspercką i inne twórcze prace oraz oceniać ich wkład w rozwój wiedzy;	C3	K_U03
EU9	ma umiejętność rozwijania oraz stosowania oryginalnych i kreatywnych rozwiązań metodologicznych, technik i narzędzi badawczych;	C1	K_U04
EU10	potrafi napisać publikację naukową, która zostanie przyjęta do recenzji w czasopiśmie z list MNiSW lub w materiałach z konferencji międzynarodowej lub w formie książki oraz potrafi transferować wyniki swojej działalności naukowej do sfery społeczno-gospodarczej;	C3	K_U05
EU11	potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową;	C2	K_U07
EU12	potrafi prezentować swoje badania i autorskie koncepcje oraz inicjować dyskusję na ich temat w języku polskim i obcym;	C3	K_U08
EU13	potrafi nawiązać i podejmować współpracę naukową w zespołach badawczych, w tym również międzynarodowych;	C4	K_U10
EU14	potrafi przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego;	C5	K_U12
EU15	wykazuje krytyczny osąd dotyczący wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny, w której prowadzi tę działalność oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;	C5	K_K01
EU16	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach własnej dyscypliny naukowej.	C4	K_K02
Treści programowe			
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się
<b>WYKŁADY</b>		<b>10</b>	
TP1	Istota i klasyfikacja nauki.	2	EU1,EU2, EU3,EU6,EU12, EU13,EU15
TP2	Przedmiot badań, problem badawczy a hipoteza badawcza	2	EU4,EU5, EU7,EU8,EU9, EU10,EU16,
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze	2	EU1,EU2,EU10, EU11,
TP4	Zmienne, wskaźniki, pomiar i próba badawcza	2	EU4,EU6,EU7
TP5	Koncepcja rozprawy doktorskiej	2	EU4,EU14, EU15,EU16
<b>ĆWICZENIA</b>		<b>30</b>	
TP1	Teoretyczne aspekty działalności naukowej	4	EU1,EU2, EU3,EU6,EU15
TP2	Etapy, fazy procesu badawczego	4	EU4,EU5, EU7,EU8,EU9, EU10,EU16,
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze w teorii i praktyce	4	EU1,EU2,EU10, EU11,

TP4	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Przedmiot, cel badań i problemy badawcze	6	EU4,EU14,EU15,EU16	
TP5	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Problemy badawcze a hipotezy	6	EU4,EU5,EU7,EU8,EU9,EU10,EU16,	
TP6	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Wybór i zastosowanie metod badawczych	6	EU1,EU2,EU10,EU11,	
Narzędzia dydaktyczne				
1. <b>Wykłady:</b> Sala wykładowa przystosowana do prowadzenia zajęć w systemie multimedialnym. 2. <b>Ćwiczenia:</b> Sala wykładowa przystosowana do prowadzenia zajęć w systemie multimedialnym.				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X			X
EU2	X			
EU3	X			X
EU4	X			
EU5	X			
EU6		X		
EU7		X	X	
EU8		X	X	
EU9		X		
EU10		X		X
EU11		X		X
EU12		X	X	X
EU13		X	X	X
EU14		X		
EU15			X	X
EU16			X	X
Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się				
F – formujące				
<b>F1.</b> Oceny ze sprawdzianów pisemnych wiedzy objętej treścią wykładów i ćwiczeń. <b>F2.</b> Ocena z aktywności na ćwiczeniach. <b>F3.</b> Ocena za sposób prezentacji audiowizualnej wystąpień na ćwiczeniach. <b>F4.</b> Ocena za sposób prowadzenia analizy danego zdarzenia w ramach studium przypadków. <b>F5.</b> Ocena efektów pracy w ramach samokształcenia. <b>F6.</b> Ocena umiejętności z zakresu prowadzenia dyskusji podczas ćwiczeń.				
P – podsumowujące				
<b>P1.</b> Egzamin pisemny z zakresu materiału wykładowego – 50% oceny końcowej. <b>P2.</b> Oceny z prezentacji pisemnej wybranych analiz opracowanych samodzielnie i wykonanych w ramach samokształcenia, zaprezentowanych na zajęciach podsumowujących przedmiot – 20% oceny końcowej <b>P3.</b> Ocena za koncepcję rozprawy doktorskiej – 30% oceny koń				
Skala ocen				

Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:
5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: EGZAMIN	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 40	
2. Przygotowanie się do zajęć: 60	
SUMA: 100	
Literatura	
<b>Podstawowa</b>	
B.R. Kuc, Funkcje nauki. Wstęp do metodologii. Nauka nie jest grą, wyd. PTM, Warszawa 2012.	
B.R. Kuc, Vademecum doktoranta, wyd. PTM, Warszawa 2011.	
M. Cieślarczyk, Poradnik metodyczny autorów prac magisterskich, dyplomowych i podyplomowych, AON, Warszawa 2002.	
M. Guzik-Tkacz, A.J. Siegień-Matyjewicz, Leksykon terminów metodologicznych. Nauki pedagogiczne i pokrewne, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2012.	
S. Pabis, Metodologia i metody nauk empirycznych: 15 wykładów, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2009.	
M. Pelc, Elementy metodologii badań naukowych, Wyd. AON, Warszawa 2012.	
Z. Stachowiak, Metodyka i metodologia pisanie prac kwalifikacyjnych (licencjackich, magisterskich, podyplomowych), AON, Warszawa 2001.	
B. Szulc, Podstawy tożsamości metodologicznej nauk wojskowych, AON, Warszawa 2010.	
<b>Uzupełniająca</b>	
J. Aponowicz, Metodologia nauk, Dom Organizatora, Toruń 2003.	
E.R. Babbie, Badania społeczne w praktyce, PWN, Warszawa 2003.	
E.R. Babbie, Podstawy badań społecznych, PWN, Warszawa 2008.	
Biblioteka, książka, informacja. Internet 2012, red. Z. Osiński i R. Malesa, Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2013.	
Ch. Frankfort-Nachmias, D. Nachmias, Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zysk i Spółka, Poznań 2001.	
A. Grobler, Metodologia nauk, Wyd. Aureus: Wydawnictwo Znak, Kraków 2006.	
Z. Hajduk, Ogólna metodologia nauk, Wyd. Dom Organizatora, Toruń 2003.	
S. Kamiński, Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk, Wyd. Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 2001.	
R. Kolman, Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje), Wyd. „Branta”, Bydgoszcz-Gdańsk 2004.	
Kompozycja wydawnicza książki. Zestaw norm: PN-78/N-01222/00, PN-78/N-01222/01, PN-78/N-01222/02, PN-78/N-01222/03, PN-78/N-01222/04, PN-78/N-01222/05, PN-78/N-01222/06, PN-78/N-01222/07, PN-78/N-01222/08, Wyd. Normalizacyjne „ALFA-WERO” Sp. z o.o., Warszawa 1994.	
W. Leszek, Nieempiryczne procedury badawcze w naukach przyrodniczych i technicznych, Wyd. ITE, Radom 1999.	
M. Łojewska, Filozofia nauki i metodologia badań naukowych, PWN, Warszawa 1982.	
T. Majewski, Ankieta i wywiad w badaniach wojskowych, AON, Warszawa 2002.	
T. Majewski, Miejsce celów, problemów i hipotez w procesie badań naukowych, AON, Warszawa 2003.	
Metody badań nad bezpieczeństwem i obronnością, red. P. Sienkiewicz, AON, Warszawa 2010.	
S. Pabis, Metodologia i metody nauk empirycznych, PWN, Warszawa 1985.	
K. Pawlik, R. Zendrowski, Dyplom z Internetu: jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe? Wyd. CeDeWu, Warszawa 2013.	
D. Silverman, Interpretacja danych jakościowych, PWN, Warszawa 2008.	
J. Sobiecki, W kręgu logiki, Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza, Tyczyn 1996.	
J. Sztumski, Wstęp do metod i technik badań społecznych, Wyd. Naukowe „Śląsk”, Katowice 2010.	
B. Szulc, Nauka - wiedza - mądrość, Wyd. AON, Warszawa 2011.	
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, PAN/Komisja do spraw etyki w nauce, Warszawa 2001.	
Kodeks etyki pracownika naukowego, PAN/Komisja do spraw etyki w nauce, Warszawa 2012.	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	