

## KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina: NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE		
Nazwa przedmiotu: Prakseologia w bezpieczeństwie		Kod przedmiotu: PwB		
Moduł: kierunkowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: II	Semestr: III
Liczbę godzin: 30		Liczbę punktów ECTS: 1		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: dr hab. inż. Konrad Malasiewicz k.malasiewicz@uniwersytetkaliski.edu.pl				
Informacje szczegółowe				
Cele przedmiotu				
C1 Zapoznać doktorantów z podstawami teoretycznymi prakseologii, w tym postaciami sprawności, zasadami i kryteriami, etapami cyklu działania zorganizowanego, prakseologiczną teorią walki, sposobami ekonomizacji działań.				
C2 Zapoznać doktorantów z dorobkiem przedstawicieli polskiej szkoły prakseologicznej. Wyjaśnić powiązania prakseologii z innymi naukami.				
C3 Nauczyć doktorantów w jaki sposób wykorzystywać wiedzę z zakresu prakseologii do rozwiązywania współczesnych problemów z obszaru nauk przez nich reprezentowanych.				
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:				
1. Elementarne podstawy wiedzy w zakresie nauk o obronności oraz nauk o zarządzaniu.				
2. Umiejętności zdobywania wiedzy i jej wykorzystania w procesie studiowania.				
3. Umiejętność wykorzystania dyrektyw prakseologicznych do rozwiązywania problemów z zakresu nauk obronności oraz nauk o zarządzaniu.				
4. Kompetencje społeczne umożliwiające współpracę w grupie.				
5. Kompetencje w zakresie komunikacji interpersonalnej, w tym obrony własnych racji poprzez dobór odpowiednich argumentów.				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zagadnienia ogólne właściwe dla dziedziny, w której prowadzi badania naukowe oraz zagadnienia szczegółowe w dyscyplinie, w której przygotowuje pracę doktorską;	C1,C2	K_W01	
EU2	zna i rozumie najbardziej złożone zależności w dyscyplinie, w której prowadzi badania naukowe, a także w pokrewnych dyscyplinach z uwzględnieniem interakcji pomiędzy dyscyplinami;	C1,C2	K_W04	
EU3	zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formie spopularyzowanej oraz zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej lub gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej;	C3	K_W06	
EU4	zna sposoby doskonalenia własnego rozwoju;	C3	K_W08	
EU5	ma umiejętność rozwijania oraz stosowania oryginalnych i kreatywnych rozwiązań metodologicznych, technik i narzędzi badawczych;	C1	K_U04	
EU6	potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową;	C2	K_U07	
EU7	potrafi prezentować swoje badania i autorskie koncepcje oraz inicjować dyskusję na ich temat w języku polskim i obcym;	C3	K_U08	

EU8	potrafi samodzielnie planować swój rozwój, zarówno w zakresie aktywności naukowej i akademickiej, jak i innych aktywności zawodowych oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;	C3	K_U11
EU9	wykazuje krytyczny osąd dotyczący wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny, w której prowadzi tę działalność oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;	C1	K_K01
EU10	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach własnej dyscypliny naukowej;	C3	K_K02
EU11	ma świadomość społecznej roli badacza i jest w związku z tym gotów do wypełniania zobowiązań społecznych i inicjowania koniecznych działań;	C1	K_K03
EU12	ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów;	C1,C3	K_K04
EU13	jest gotów do myślenia i działania naukowego w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy, wykazuje inicjatywę w kreowaniu idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań;	C3	K_K07
EU14	jest gotów do dzielenia się wynikami działalności naukowej z innymi oraz do upowszechniania ich, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	C3	K_K08
Treści programowe			
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się
<b>WYKŁADY</b>		<b>10</b>	
TP1	Prakseologia i jej twórcy	2	EU1,EU2,EU3,EU4
TP2	Język pojęć teorii sprawnego działania	2	EU1-4, EU5-8,EU-9-14
TP3	Metody badawcze w prakseologii	2	EU1-4, EU5-8,EU-9-14
TP4	Prakseologiczne dyrektywy sprawnego działania	2	EU1-4, EU5-8,EU-9-14
TP5	Obszary zainteresowania prakseologicznego	2	EU1-4, EU5-8,EU-9-14
<b>ĆWICZENIA</b>		<b>20</b>	
TP1	Powstanie i rozwój prakseologii	2	EU1,EU2
TP2	Historyczne metody badań nad działaniem	2	EU1,EU3
TP3	Możliwość działania a czyn	2	EU2,EU4
TP4	Analiza pojęcia celu	2	EU2,EU9
TP5	Nauka jako działanie	2	EU3,EU10
TP6	Metodologia naukowego badania czynności ludzkich	2	EU4,EU11
TP7	Zagadnienia ogólnej teorii walki	2	EU9,EU12
TP8	Dyrektywy praktyczne	2	EU5-8
TP9	Erystyka – szczególny przypadek teorii walki	2	EU13,EU14

TP10	Umiejętność przekonywania i dyskusji - zaliczenie		2	EU9-14
Narzędzia dydaktyczne				
<p>1. <b>Wykłady:</b> Sala wykładowa przystosowana do prowadzenia zajęć w systemie multimedialnym.                  2. <b>Ćwiczenia:</b> Sala wykładowa przystosowana do prowadzenia zajęć w systemie multimedialnym.</p>				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X			
EU2	X			
EU3	X			
EU4	X		X	
EU5		X		X
EU6		X		
EU7		X	X	
EU8		X	X	
EU9		X		X
EU10		X		X
EU11		X		X
EU12			X	X
EU13			X	X
EU14				X
Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się				
F – formujące				
<p>F1. Oceny ze sprawdzianów pisemnych wiedzy objętej treścią wykładów i ćwiczeń.                  F2. Ocena z aktywności na ćwiczeniach.                  F3. Ocena za sposób prezentacji audiowizualnej wystąpień na ćwiczeniach.                  F4. Ocena za sposób prowadzenia analizy danego zdarzenia w ramach studium przypadków.                  F5. Ocena efektów pracy w ramach samokształcenia.                  F6. Ocena umiejętności z zakresu prowadzenia dyskusji podczas ćwiczeń.</p>				
P – podsumowujące				
<p>P1. Egzamin ustny – 50% oceny                  P2. Dyskusja podczas ćwiczeń – 50% oceny</p>				
Skala ocen				
Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:			
5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami			
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami			

2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: EGZAMIN	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 30 2. Przygotowanie się do zajęć: 60 SUMA: 90	
Literatura	
Podstawowa • Kotarbiński T., <i>Traktat o dobrej robocie</i> , Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1969. • Piłejko K., <i>Prakseologia nauka o sprawnym działaniu</i> , Wyd. PWN, Warszawa 1976. • Pszczołowski T., <i>Organizacja od dołu do góry</i> , Wyd. Wiedza Powszechna, Warszawa 1984. • Pszczołowski T., <i>Zasady sprawnego działania</i> , Wyd. Wiedza Powszechna, Warszawa 1982. • Zieleniewski J., <i>Organizacja i zarządzanie</i> , Wyd. PWN, Warszawa 1981.	
Uzupełniająca • Kieżun W., <i>Patologia transformacji</i> , Wyd. Poltext, Warszawa 2012. • Kieżun W., <i>Sprawne zarządzanie organizacją</i> , Wyd. SGH, 1997. • Mises L., <i>Ludzkie działanie. Traktat o ekonomii</i> , Instytut Ludwiga von Misesa, Warszawa 2007. • Pszczołowski T., <i>Prakseologiczne sposoby usprawniania pracy</i> , Wyd. PWN, Warszawa 1969.	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	