

KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina:		
Nazwa przedmiotu: Seminarium doktorskie		Kod przedmiotu: SM		
Moduł: podstawowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: I, II, III, IV	Semestr: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII
Liczba godzin: 170		Liczba punktów ECTS: 8		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: dr hab. Sabina Lachowicz-Wiśniewska, profesor Uniwersytetu Kaliskiego s.lachowicz-wisniewska@uniwersytetkaliski.edu.pl				
Informacje szczegółowe				
Cele przedmiotu				
C1 poznać istotę i klasyfikację nauki, istotę badań naukowych oraz procesu badań naukowych.				
C2 zrozumieć zasady prowadzenia działalności naukowej oraz kształtować umiejętności formułowania założeń koncepcji pracy badawczej.				
C3 kształtować umiejętności doboru metod, technik i narzędzi badawczych, planowania badań oraz umiejętności pisarskiego opracowania rozprawy doktorskiej.				
C4 kształtować praktyczne umiejętności opracowania koncepcji rozprawy doktorskiej, jej prezentacji i uzasadnienia.				
C5 nauczyć doktoranta umiejętności korzystania z materiałów źródłowych, z poszanowaniem praw autorskich (wynikających z kodeksu etyki pracownika naukowego) oraz przygotowania rozprawy doktorskiej na właściwym poziomie edytorskim i merytorycznym.				
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych: Podstawowa wiedza o prowadzeniu badań naukowych, a w szczególności o obszarze badań, podmiocie i przedmiocie badań, celu badań, problemach badawczych oraz metodach, technikach i narzędziach badawczych - częściowo pozyskana w trakcie studiów II-go stopnia oraz Przedmiotu Podstawy metodologii ogólnej i Metodologii nauk o zdrowiu.				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się doktorant	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	ma uporządkowaną wiedzę i potrafi ją wykorzystać w procesie opracowania rozprawy doktorskiej z zakresu gromadzenia i posługiwania się źródłami naukowymi; zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; potrafi korzystać w pracy lub nauce z zaawansowanej, wyspecjalizowanej wiedzy z określonego obszaru nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji;	C1 C2 C3 C4	K_W01 K_W01 K_W05 K_W04 K_W06 K_W07 K_W08	
EU2	ma ukształtowane umiejętności prawidłowego formułowania tytułu, uzasadnienia tematu, problemu, tezy, celu, obszaru, przedmiotu, hipotezy, metody, zmiennych, wskaźników, sposobów prezentacji wyników; zna zaawansowane metody badań w poszczególnych obszarach zdrowia; umie przeprowadzać obserwację zjawisk i procesów w organizacji oraz ich analizę i interpretację przy zastosowaniu zaawansowanych ujęć teoretycznych i paradygmatów badawczych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji;	C2 C3 C4 C5	K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U07 K_U10	
EU3	zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; ma ukształtowane umiejętności z zakresu samodzielnego gromadzenia literatury na wybrany temat, analizy jej, studiowania i wykorzystania w naukowej pracy twórczej; potrafi doskonalić swój warsztat badawczy; potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do projektowania własnego rozwoju; posiada umiejętność identyfikacji i formułowania (strukturalizacji) problemów badawczych pozwalających na analizę złożonych problemów, procesów i zdarzeń w naukach o zdrowiu, a także w skali globalnej; potrafi wspierać w tym procesie innych i ma	C2 C3 C4 C5	K_W01 K_W01 K_W05 K_W04 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_K02 K_K04 K_K05	

	przekonanie o wadze zachowania się w nim w sposób profesjonalny i etyczny.		K_K07
Treści programowe			
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się
	SEMINARIUM – 1 sem.	30	
TP1	Istota i klasyfikacja nauki.	2	EU1, EU2, EU3
TP2	Przedmiot badań, problem badawczy a hipoteza badawcza.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze.	2	EU1, EU2, EU3
TP4	Zmienne, wskaźniki, pomiar i próba badawcza.	2	EU1, EU2, EU3
TP5	Koncepcja rozprawy doktorskiej.	2	EU1, EU2, EU3
	SEMINARIUM – 2 sem.	20	
TP1	Teoretyczne aspekty działalności naukowej.	2	EU1, EU2, EU3
TP2	Etapy, fazy procesu badawczego.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze w teorii i praktyce.	2	EU1, EU2, EU3
TP4	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Przedmiot, cel badań i problemy badawcze.	4	EU2, EU3
TP5	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Problemy badawcze a hipotezy.	4	EU2, EU3
TP6	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Wybór i zastosowanie metod badawczych.	6	EU2, EU3
	SEMINARIUM – 3 sem.	20	
TP1	Wymagania edytorskie prac promocyjnych.	2	EU2, EU3
TP2	Zasady prowadzenia badań społecznych, prawa autorskie, obowiązujące zasady i normy etyczne.	3	EU2, EU3
TP3	Ustalenie zmiennych i ich wskaźników do koncepcji rozprawy doktorskiej.	4	EU2, EU3
TP4	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	6	EU2, EU3
TP5	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	5	EU2, EU3
	SEMINARIUM – 4 sem.	20	
TP1	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	10	EU2, EU3
TP2	Współczynnik korelacji Pearsona.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3
	SEMINARIUM – 5 sem	20	
TP1	Opracowanie arkusza obserwacji i kwestionariusza ankiety oraz wywiadu eksperckiego.	4	EU2, EU3
TP2	Obliczanie korelacji rang Spearmana.	4	EU,1 EU2, EU3
TP3	Przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych.	4	EU2, EU3

TP4	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3	
SEMINARIUM – 6 sem		20		
TP1	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	10	EU2, EU3	
TP2	Test niezależności chi-kwadrat.	2	EU1, EU2, EU3	
TP3	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3	
SEMINARIUM – 7 sem		20		
TP1	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	10	EU2, EU3	
TP2	Sporządzanie bibliografii, sposoby dokumentowania źródeł informacji.	6	EU1, EU2, EU3	
TP3	Tabele i wykresy. Bibliografia oraz załączniki. Dokumentowanie badań empirycznych.	4	EU2, EU3	
SEMINARIUM – 8 sem		20		
TP1	Przygotowanie edytorskie rozprawy doktorskiej.	16	EU2, EU3	
TP2	Opracowanie autoreferatu rozprawy doktorskiej.	4	EU2, EU3	
Narzędzia dydaktyczne				
1. Seminarium: miejsce pracy promotora.				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X			X
EU2		X	X	
EU3		X	X	X
Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się				
F – formujące				
F1. Oceny ze sprawdzianów pisemnych wiedzy objętej treścią seminarium (I i II semestr).				
F2. Ocena za koncepcję rozprawy doktorskiej.				
F3. Ocena za rozwiązanie pierwszego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem III).				
F4. Ocena za rozwiązanie drugiego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem IV).				
F5. Ocena za przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych (sem. V i VI).				
F6. Ocena za rozwiązanie trzeciego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem VI).				
P – podsumowujące				
P1. Ocena za opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej (I i II semestr).				
P2. Oceny za opracowanie kolejnych rozdziałów rozprawy doktorskiej (III, IV, VI semestr).				
P3. Ocena za przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych (III, IV, V i VI semestr).				
P4. Ocena za opracowanie rozprawy doktorskiej (VII i VIII semestr).				
Skala ocen				
Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:			
5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			

3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: EGZAMIN	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 170 2. Przygotowanie się do zajęć: 30	
SUMA: 200	
Literatura	
Podstawowa	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Poskrobki B. Metody badań naukowych z przykładami ich zastosowania, wyd. Ekonomia i Środowisko, Białystok 2012. 2. Kuc B.R. Funkcje nauki. Wstęp do metodologii. Nauka nie jest grą, wyd. PTM, Warszawa 2012. 3. Kuc B.R. Vademecum doktoranta, wyd. PTM, Warszawa 2011. 4. Cieślarczyk M. Poradnik metodyczny autorów prac magisterskich, dyplomowych i podyplomowych, AON, Warszawa 2002. 5. Guzik-Tkacz M., Siegień-Matyjewicz A.J. Leksykon terminów metodologicznych. Nauki pedagogiczne i pokrewne, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2012. 6. Pabis S. Metodologia i metody nauk empirycznych: 15 wykładów, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2009. 7. Pelc M. Elementy metodologii badań naukowych, Wyd. AON, Warszawa 2012. 8. Stachowiak Z. Metodologia i metodologia pisania prac kwalifikacyjnych (licencjackich, magisterskich, podyplomowych), AON, Warszawa 2001. 9. Gawęcki J. Żywność człowieka. Podstawy nauki o żywieniu, PWN, Warszawa 2016. 10. Jarosz M. Normy żywienia dla populacji polskiej – nowelizacja. IŻŻ, 2012. 11. Grzymisławski M., Gawęcki J. Żywność człowieka zdrowego i chorego. Wyd. PWN, Warszawa 2010. 12. Jarosz M. Praktyczny podręcznik dietetyki. Wyd. IŻŻ, Warszawa 2010. 13. Ciborowska H., Rudnicka A. Dietetyka. Żywność zdrowego i chorego człowieka. PZWL, W-wa 2007. 14. Dzieniszewski J., Szponar L., Szczygiel B., Socha J.: Podstawy naukowe żywienia w szpitalach, IŻŻ, W-wa, 2001. 15. Gawęcki J., Mosso-Pietraszewska. Kompendium wiedzy o żywności, żywieniu i zdrowiu, PWN, W-wa 2004. 16. Peckenpaugh N.J.: Podstawy żywienia i dietoterapia (Gajewska D., red. Wydania polskiego). Elsevier Urban & Partner, Wrocław 2011. 17. Szostak – Węgierek D., Cichocka A.: Żywność kobiet w ciąży. PZWL, Warszawa 2005. 18. Wielgość M. (red.): Biblioteka ginekologa praktyka vol. 19. Żywność kobiet w ciąży. VIA MEDICA, Gdańska 2013. 20. Rekomendacje Zespołu Ekspertów Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego dotyczące postępowania w wewnątrztrętrowej cholestazie ciężarnych, Ginekologia Polska, 2012; 83, 713-717. 	
Uzupełniająca	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aponowicz J. Metodologia nauk, Dom Organizatora, Toruń 2003. 2. Biblioteka, książka, informacja. Internet 2012, red. Z. Osiński i R. Malesa, Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2013. 3. Grobler A. Metodologia nauk, Wyd. Aureus: Wydawnictwo Znak, Kraków 2006. 4. Hajduk Z. Ogólna metodologia nauk, Wyd. Dom Organizatora, Toruń 2003. 5. Kamiński S. Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk, Wyd. Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 2001. 6. Kolman R. Zdobycie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje), Wyd. „Branta”, Bydgoszcz-Gdańsk 2004. 7. Kompozycja wydawnicza książki. Zestaw norm: PN-78/N-01222/00, PN-78/N-01222/01, PN-78/N-01222/02, PN-78/N-01222/03, PN-78/N-01222/04, PN-78/N-01222/05, PN-78/N-01222/06, PN-78/N-01222/07, PN-78/N-01222/08, Wyd. Normalizacyjne „ALFA-WERO” Sp. z o.o., Warszawa 1994. 8. Leszek W. Nieempiryczne procedury badawcze w naukach przyrodniczych i technicznych, Wyd. ITE, Radom 1999. 9. Łojewska M., Filozofia nauki i metodologia badań naukowych, PWN, Warszawa 1982. 10. Majewski T. Miejsce celów, problemów i hipotez w procesie badań naukowych, AON, Warszawa 2003. 11. Pabis S. Metodologia i metody nauk empirycznych, PWN, Warszawa 1985. 12. Pawlik K., Zendrowski R. Dyplom z Internetu: jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe? Wyd. CeDeWu, Warszawa 2013. 13. Silverman D. Interpretacja danych jakościowych, PWN, Warszawa 2008. 14. Sobiecki J. W kręgu logiki, Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza, Tyczyn 1996. 15. Szulc B. Nauka - wiedza - mądrość, Wyd. AON, Warszawa 2011. 16. Dobry obyczaj w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, PAN/Komisja do spraw etyki w nauce, Warszawa 2001. 17. Kodeks etyki pracownika naukowego, PAN/Komisja do spraw etyki w nauce, Warszawa 2012. 	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	