

## KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina:		
Nazwa przedmiotu: Seminarium doktorskie		Kod przedmiotu: SM		
Moduł: podstawowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: I, II, III, IV	Semestr: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII
Liczba godzin: 170		Liczba punktów ECTS: 8		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Andrzej Wojtyła, <a href="mailto:a.wojtyla@uniwersytetkaliski.edu.pl">a.wojtyla@uniwersytetkaliski.edu.pl</a>				
<b>Informacje szczegółowe</b>				
Cele przedmiotu				
C1 poznać istotę i klasyfikację nauki, istotę badań naukowych oraz procesu badań naukowych.				
C2 zrozumieć zasady prowadzenia działalności naukowej oraz kształtować umiejętności formułowania założeń koncepcji pracy badawczej.				
C3 kształtować umiejętności doboru metod, technik i narzędzi badawczych, planowania badań oraz umiejętności pisarskiego opracowania rozprawy doktorskiej.				
C4 kształtować praktyczne umiejętności opracowania koncepcji rozprawy doktorskiej, jej prezentacji i uzasadnienia.				
C5 nauczyć doktoranta umiejętności korzystania z materiałów źródłowych, z poszanowaniem praw autorskich (wynikających z kodeksu etyki pracownika naukowego) oraz przygotowania rozprawy doktorskiej na właściwym poziomie edytorskim i merytorycznym.				
<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b>				
Podstawowa wiedza o prowadzeniu badań naukowych, a w szczególności o obszarze badań, podmiocie i przedmiocie badań, celu badań, problemach badawczych oraz metodach, technikach i narzędziach badawczych - częściowo pozyskana w trakcie studiów II-go stopnia oraz Przedmiotu Podstawy metodologii ogólnej i Metodologii nauk o zdrowiu.				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się doktorant	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	ma uporządkowaną wiedzę i potrafi ją wykorzystać w procesie opracowania rozprawy doktorskiej z zakresu gromadzenia i posługiwania się źródłami naukowymi; zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; potrafi korzystać w pracy lub nauce z zaawansowanej, wyspecjalizowanej wiedzy z określonego obszaru nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji;	C1 C2 C3 C4	K_W01 K_W01 K_W05 K_W04 K_W06 K_W07 K_W08	
EU2	ma ukształtowane umiejętności prawidłowego formułowania tytułu, uzasadnienia tematu, problemu, tezy, celu, obszaru, przedmiotu, hipotezy, metody, zmiennych, wskaźników, sposobów prezentacji wyników; zna zaawansowane metody badań w poszczególnych obszarach zdrowia; umie przeprowadzać obserwację zjawisk i procesów w organizacji oraz ich analizę i interpretację przy zastosowaniu zaawansowanych ujęć teoretycznych i paradygmatów badawczych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji;	C2 C3 C4 C5	K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U07 K_U10	
EU3	zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; ma ukształtowane umiejętności z zakresu samodzielnego gromadzenia literatury na wybrany temat, analizy jej, studiowania i wykorzystania w naukowej pracy twórczej; potrafi doskonalić swój warsztat badawczy; potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do projektowania własnego rozwoju; posiada umiejętność identyfikacji i formułowania (strukturalizacji) problemów badawczych pozwalających	C2 C3 C4 C5	K_W01 K_W01 K_W05 K_W04 K_U02 K_U03 K_U04	

	na analizę złożonych problemów, procesów i zdarzeń w naukach o zdrowiu, a także w skali globalnej; potrafi wspierać w tym procesie innych i ma przekonanie o wadze zachowania się w nim w sposób profesjonalny i etyczny.		K_U05 K_K02 K_K04 K_K05 K_K07
Treści programowe			
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się
	<b>SEMINARIUM – 1 sem.</b>	<b>30</b>	
TP1	Istota i klasyfikacja nauki.	2	EU1, EU2, EU3
TP2	Przedmiot badań, problem badawczy a hipoteza badawcza.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze.	2	EU1, EU2, EU3
TP4	Zmienne, wskaźniki, pomiar i próba badawcza.	2	EU1, EU2, EU3
TP5	Koncepcja rozprawy doktorskiej.	2	EU1, EU2, EU3
	<b>SEMINARIUM – 2 sem.</b>	<b>20</b>	
TP1	Teoretyczne aspekty działalności naukowej.	2	EU1, EU2, EU3
TP2	Etapy, fazy procesu badawczego.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Metody techniki i narzędzia badawcze w teorii i praktyce.	2	EU1, EU2, EU3
TP4	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Przedmiot, cel badań i problemy badawcze.	4	EU2, EU3
TP5	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Problemy badawcze a hipotezy.	4	EU2, EU3
TP6	Przygotowanie koncepcji rozprawy doktorskiej. Wybór i zastosowanie metod badawczych.	6	EU2, EU3
	<b>SEMINARIUM – 3 sem.</b>	<b>20</b>	
TP1	Wymagania edytorskie prac promocyjnych.	2	EU2, EU3
TP2	Zasady prowadzenia badań społecznych, prawa autorskie, obowiązujące zasady i normy etyczne.	3	EU2, EU3
TP3	Ustalenie zmiennych i ich wskaźników do koncepcji rozprawy doktorskiej.	4	EU2, EU3
TP4	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	6	EU2, EU3
TP5	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	5	EU2, EU3
	<b>SEMINARIUM – 4 sem.</b>	<b>20</b>	
TP1	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	10	EU2, EU3
TP2	Współczynnik korelacji Pearsona.	2	EU1, EU2, EU3
TP3	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3
	<b>SEMINARIUM – 5 sem</b>	<b>20</b>	
TP1	Opracowanie arkusza obserwacji i kwestionariusza ankiety oraz wywiadu eksperckiego.	4	EU2, EU3
TP2	Obliczanie korelacji rang Spearmana.	4	EU,1 EU2, EU3

TP3	Przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych.	4	EU2, EU3	
TP4	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3	
<b>SEMINARIUM – 6 sem</b>		<b>20</b>		
TP1	Prowadzenie badań teoretycznych i empirycznych w rozwiązaniu szczegółowego problemu badawczego i weryfikacji hipotezy badawczej.	10	EU2, EU3	
TP2	Test niezależności chi-kwadrat.	2	EU1, EU2, EU3	
TP3	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	8	EU2, EU3	
<b>SEMINARIUM – 7 sem</b>		<b>20</b>		
TP1	Interpretacja i opracowanie wyników badań empirycznych.	10	EU2, EU3	
TP2	Sporządzanie bibliografii, sposoby dokumentowania źródeł informacji.	6	EU1, EU2, EU3	
TP3	Tabele i wykresy. Bibliografia oraz załączniki. Dokumentowanie badań empirycznych.	4	EU2, EU3	
<b>SEMINARIUM – 8 sem</b>		<b>20</b>		
TP1	Przygotowanie edytorskie rozprawy doktorskiej.	16	EU2, EU3	
TP2	Opracowanie autoreferatu rozprawy doktorskiej.	4	EU2, EU3	
<b>Narzędzia dydaktyczne</b>				
<b>1. Seminarium:</b> miejsce pracy promotora.				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X			X
EU2		X	X	
EU3		X	X	X
<b>Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się</b>				
F – formujące				
F1. Oceny ze sprawdzianów pisemnych wiedzy objętej treścią seminarium (I i II semestr).				
F2. Ocena za koncepcję rozprawy doktorskiej.				
F3. Ocena za rozwiązanie pierwszego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem III).				
F4. Ocena za rozwiązanie drugiego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem IV).				
F5. Ocena za przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych (sem. V i VI).				
F6. Ocena za rozwiązanie trzeciego szczegółowego problemu badawczego i weryfikację przyjętej hipotezy (sem VI).				
P – podsumowujące				
P1. Ocena za opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej (I i II semestr).				
P2. Oceny za opracowanie kolejnych rozdziałów rozprawy doktorskiej (III, IV, VI semestr).				
P3. Ocena za przygotowanie i prowadzenie badań empirycznych (III, IV, V i VI semestr).				
P4. Ocena za opracowanie rozprawy doktorskiej (VII i VIII semestr).				
<b>Skala ocen</b>				
Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:			
5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			

4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: EGZAMIN	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 170 2. Przygotowanie się do zajęć: 30	
SUMA: 200	
Literatura	
<b>Podstawowa</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poskrobki B. Metody badań naukowych z przykładami ich zastosowania, wyd. Ekonomia i Środowisko, Białystok 2012.</li> <li>2. Kuc B.R. Funkcje nauki. Wstęp do metodologii. Nauka nie jest grą, wyd. PTM, Warszawa 2012.</li> <li>3. Kuc B.R. Vademecum doktoranta, wyd. PTM, Warszawa 2011.</li> <li>4. Cieślarczyk M. Poradnik metodyczny autorów prac magisterskich, dyplomowych i podyplomowych, AON, Warszawa 2002.</li> <li>5. Guzik-Tkacz M., Siegień-Matyjewicz A.J. Leksykon terminów metodologicznych. Nauki pedagogiczne i pokrewne, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2012.</li> <li>6. Pabis S. Metodologia i metody nauk empirycznych: 15 wykładów, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2009.</li> <li>7. Pelc M. Elementy metodologii badań naukowych, Wyd. AON, Warszawa 2012.</li> <li>8. Stachowiak Z. Metodologia i metodologia pisania prac kwalifikacyjnych (licencjackich, magisterskich, podyplomowych), AON, Warszawa 2001.</li> </ol>	
<b>Uzupełniająca</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aponowicz J. Metodologia nauk, Dom Organizatora, Toruń 2003.</li> <li>2. Biblioteka, książka, informacja. Internet 2012, red. Z. Osiński i R. Malesa, Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2013.</li> <li>3. Grobler A. Metodologia nauk, Wyd. Aureus: Wydawnictwo Znak, Kraków 2006.</li> <li>4. Hajduk Z. Ogólna metodologia nauk, Wyd. Dom Organizatora, Toruń 2003.</li> <li>5. Kamiński S. Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk, Wyd. Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 2001.</li> <li>6. Kolman R. Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje), Wyd. „Branta”, Bydgoszcz-Gdańsk 2004.</li> <li>7. Kompozycja wydawnicza książki. Zestaw norm: PN-78/N-01222/00, PN-78/N-01222/01, PN-78/N-01222/02, PN-78/N-01222/03, PN-78/N-01222/04, PN-78/N-01222/05, PN-78/N-01222/06, PN-78/N-01222/07, PN-78/N-01222/08, Wyd. Normalizacyjne „ALFA-WERO” Sp. z o.o., Warszawa 1994.</li> <li>8. Łojewska M., Filozofia nauki i metodologia badań naukowych, PWN, Warszawa 1982.</li> <li>9. Majewski T. Miejsce celów, problemów i hipotez w procesie badań naukowych, AON, Warszawa 2003.</li> <li>10. Pabis S. Metodologia i metody nauk empirycznych, PWN, Warszawa 1985.</li> <li>11. Pawlik K., Zendrowski R. Dyplom z Internetu: jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe? Wyd. CeDeWu, Warszawa 2013.</li> <li>12. Silverman D. Interpretacja danych jakościowych, PWN, Warszawa 2008.</li> <li>13. Sobiecki J. W kręgu logiki, Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza, Tyczyn 1996.</li> <li>14. Szulc B. Nauka - wiedza - mądrość, Wyd. AON, Warszawa 2011.</li> <li>15. Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, PAN/Komitet etyki w nauce, Warszawa 2001.</li> <li>16. Kodeks etyki pracownika naukowego, PAN/Komisja do spraw etyki w nauce, Warszawa 2012.</li> </ol>	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	