

Wyniki oceny śródkresowej Doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w roku 2025

Doktorantka: Beata Miler-Kalinowska

Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja do spraw oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, po analizie przedłożonej dokumentacji oraz wysłuchaniu autoprezentacji doktorantki mgr Beaty Miler-Kalinowskiej dokonała pozytywnej oceny dotychczasowych wyników badań.

Komisja oceniła stopień realizacji Indywidualnego Planu Badawczego jako satysfakcjonujący. Zakończenie prac nad rozprawą doktorską w przewidzianym terminie należy uznać za wysoce prawdopodobne.

Doktorant: Filip Rybiak

Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, po analizie przedłożonej dokumentacji oraz wysłuchaniu doktoranta Pana Filipa Rybaka, dokonała pozytywnej oceny dotychczasowych osiągnięć.

Stwierdzono, iż realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega zgodnie z założeniami i nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowy przebieg działalności badawczej i naukowej doktoranta wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo pełnej realizacji zakładanego planu badawczego.

Doktorant: Karol Domiński

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i po wysłuchaniu

doktoranta Pana Karola Domińskiego pozytywnie oceniła dotychczasowe wyniki oraz stwierdziła, że realizacja Indywidualnego Planu Badawczego nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowy przebieg pracy badawczej i naukowej pozwala stwierdzić, że w pełni zrealizuje założony plan badawczy.

Doktorant: Robert Wilgocki

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i po wysłuchaniu doktoranta Pana Roberta Wilgockiego pozytywnie oceniła dotychczasowe wyniki oraz stwierdziła, że realizacja Indywidualnego Planu Badawczego nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowy przebieg pracy badawczej i naukowej pozwala stwierdzić, że w pełni zrealizuje założony plan badawczy.

Doktorant: Jakub Pfliegel

Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o zdrowiu po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i po wysłuchaniu doktoranta Pana Jakuba Pfielgla pozytywnie oceniła dotychczasowy postęp prac zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym.

W realizacji Indywidualnego Planu Badawczego występują opóźnienia wynikające z przyczyn niezależnych od doktoranta. Na podstawie raportu, prezentacji i wyjaśnień doktoranta komisja uznała, że plan badawczy jest realizowany w sposób zadowalający, a powstałe zaległości zostaną wkrótce uzupełnione.

Doktorantka: Klaudia Sochacka

Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Ocena: pozytywna

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o zdrowiu po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i po wysłuchaniu doktorantki Pani Klaudii Sochackiej pozytywnie oceniła dotychczasowe wyniki oraz stwierdziła, że realizacja Indywidualnego Planu Badawczego nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowy przebieg pracy badawczej i naukowej pozwala stwierdzić, że w pełni zrealizuje założony plan badawczy.