

KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina:		
Nazwa przedmiotu: Socjologia w badaniach naukowych		Kod przedmiotu: SwBN		
Moduł: podstawowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: I	Semestr: II
Tryb: stacjonarny				
Liczba godzin: 20		Liczba punktów ECTS: 1		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: Dr hab. Marek Nowak marek.nowak000@gmail.com				
Informacje szczegółowe				
Cele przedmiotu				
C1 Poszerzenie kompetencji studentów w zakresie planowania badań w obszarze nauk społecznych (typowe badania ilościowe i badania jakościowe).				
C2 Poszerzenie kompetencji studentów w zakresie realizacji badań w obszarze nauk społecznych (typowe badania ilościowe i badania jakościowe).				
C3 Projektowanie narzędzia badawczego w ramach typowych technik badawczych w obrębie nauk społecznych.				
C4 Posiada kompetencje w zakresie uzasadniania i obrony własnych decyzji metodologicznych w zakresie nauk społecznych.				
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych: podstawowy kurs w zakresie metodologii badań społecznych związana z ukończeniem kierunku w obszarze dziedzinowym nauk społecznych, posiadanie elementarnych kwalifikacji w zakresie pracy w zespole, doświadczenie w zakresie przygotowania samodzielnej pracy badawczej (praca licencjacka, ew. praca magisterska).				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zagadnienia ogólne właściwe dla dziedziny, w której prowadzi badania naukowe oraz zagadnienia szczegółowe w dyscyplinie, w której przygotowuje pracę doktorską;	C1	K_W01	
EU2	zna i rozumie najbardziej złożone zależności w dyscyplinie, w której prowadzi badania naukowe, a także w pokrewnych dyscyplinach z uwzględnieniem interakcji pomiędzy dyscyplinami;	C1, C2	K_W04	
EU3	zna sposoby doskonalenia własnego rozwoju;	C1	K_W08	
EU4	potrafi krytycznie analizować, syntetyzować i interpretować wynik badań naukowych, działalność ekspercką i inne twórcze prace oraz oceniać ich wkład w rozwój wiedzy;	C1, C2	K_U03	
EU5	potrafi samodzielnie planować swój rozwój, zarówno w zakresie aktywności naukowej i akademickiej, jak i innych aktywności zawodowych oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;	C1, C2, C3	K_U11	
EU6	wykazuje krytyczny osąd dotyczący wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny, w której prowadzi tę działalność oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;	C3, C4	K_K01	
EU7	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach własnej dyscypliny naukowej;	C3, C4	K_K02	
EU8	ma świadomość społecznej roli badacza i jest w związku z tym gotów do wypełniania zobowiązań społecznych i inicjowania koniecznych działań;	C1, C2, C3, C4	K_K03	

EU9	ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów;	C4	K_K04	
EU10	jest gotów do myślenia i działania naukowego w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy, wykazuje inicjatywę w kreowaniu idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań.	C1, C2, C3, C4	K_K07	
Treści programowe				
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się	
WYKŁADY		10		
TP1	Specyfika badawcza nauk społecznych.	1,5	EU1 – EU10	
TP2	Rozróżnienia paradygmatyczne badań w zakresie nauk społecznych (ze szczególnym uwzględnieniem socjologii).	1,5	EU1 – EU10	
TP3	Badania jakościowe <i>versus</i> badania ilościowe, koncepcja triangulacji a <i>mix methds</i> - na przykładach.	1,5	EU1 – EU10	
TP4	Badania terenowe w praktyce (stosowanie mix methods).	5,5	EU1 – EU10	
ĆWICZENIA		10		
TP1	Zaplanowanie typowych badań ilościowych.	2,5	EU1 – EU10	
TP2	Zaplanowanie typowych badań jakościowych.	2,5	EU1 – EU10	
TP3	Opracowanie narzędzia do badań jakościowych w ramach przygotowania pracy naukowej.	2,5	EU1 – EU10	
TP4	Opracowanie narzędzia do badań ilościowych w ramach przygotowania pracy naukowej.	2,5	EU1 – EU10	
Narzędzia dydaktyczne				
<ol style="list-style-type: none"> Wykłady: metoda tradycyjnego wykładu, popartego prezentacją audiowizualną z elementami dyskusji. Cwiczenia: praca warsztatowa nad konkretnymi projektami badawczymi. 				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU 1-10	Przygotowanie dokumentu zawierającego opis planu badania	Udział w pracy zespołowej związana z opracowaniem etapów procesu badawczego i opracowaniem narzędzia badawczego dla konkretnego badania	Zdolność do dyskusji z przyjętymi założeniami metodologicznymi	Zdolność do realizacji zadania związanego z pracą zespołową
Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się				
F – formujące				
F1. Analiza konkretnych przypadków. F2. Dyskusja podczas ćwiczeń/ laboratoriów. F3. Sprawdzenie umiejętności podczas ćwiczeń/ laboratoriów.				
P – podsumowujące				
P1. Dyskusja podsumowująca. P2. Ocena przygotowanego dokumentu z projektem badania.				
Skala ocen				
Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:			

5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: EGZAMIN	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 20 2. Przygotowanie się do zajęć: 30 SUMA: 50	
Literatura	
Podstawowa	
1. Frankfort-Nachmias, Chava, David Nachmias. 2000. „Plany badawcze i struktura procesu badawczego”, w: <i>ciż, Metody badań w naukach społecznych</i> , Poznań: Zysk i S-ka.	
2. Hamersley, Martyn, Paul Atkinson. 2000. „Analiza danych”, w: <i>ciż, Metody badań terenowych</i> , Poznań: Zysk i S-ka, s. 210-244.	
3. Miński, Radomir. (2017). Wywiad pogłębiony jako technika badawcza. Możliwości wykorzystania IDI w badaniach ewaluacyjnych. <i>PSJ Tom XIII Numer 3</i> , DOI: https://doi.org/10.18778/1733-8069.13.3.02	
4. Paweł B. Sztabiński (red.). 2005. <i>Fieldwork jest sztuką</i> , Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.	
Uzupełniająca	
1. Nowak, M, Bernaciak, A. Tożsamość społeczno-przestrzenna miasta satelitarnego. Przykład Lubonia koło Poznania, <i>Człowiek i Społeczeństwo</i> no 55, 2023, Miasta w obliczu zmiany, https://doi.org/10.14746/cis.2023.55.5	
2. Nowak, M. Siatkowski, A. 2021, Modernistyczne sąsiedztwo wielkomiejskie na tle innych form zamieszkania. Wybrane przykłady, <i>Konwersatorium Wiedzy o Mieście</i> , tom 34 nr 6, DOI: https://doi.org/10.18778/2543-9421.06.03	
3. Nowak, M. (2018). Niezrealizowana rewitalizacja jako niedoskonała gentryfikacja. Analiza procesu ożywiania poznańskiej Śródky. <i>Ruch Prawniczy, Ekonomiczny I Socjologiczny</i> , 75(3), 229–249. https://doi.org/10.14746/rpeis.2013.75.3.16	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	