

KARTA PRZEDMIOTU

SZKOŁA DOKTORSKA		Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości		
Nazwa przedmiotu: Seminarium doktorskie		Kod przedmiotu: SD		
Moduł: podstawowy		Poziom studiów: doktoranckie	Rok studiów: I, II, III, IV	Semestr: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII
Liczba godzin: 170		Liczba punktów ECTS: 8		
Tytuł, imię i nazwisko; adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: dr hab. Helena Kościelniak, prof. UK, h.koscielniak@uniwersytetkaliski.edu.pl prof. dr hab. Maria Trojanek, m.trojanek@uniwersytetkaliski.edu.pl prof. dr hab. Andrzej Mizgajski, m.mizgajski@uniwersytetkaliski.edu.pl				
Informacje szczegółowe				
Cele przedmiotu:				
C1 Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia prac badawczych, pisanie tekstów naukowych oraz czynnego uczestnictwa w dyskursie naukowym. Celem głównym seminarium doktorskiego jest powstanie rozprawy doktorskiej, przy naukowej i organizacyjnej opiece promotora; przygotowanie artykułów naukowych zgodnie z programem kształcenia.				
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych: zainteresowania w zakresie ekonomii, finansów i nauk o zarządzaniu i jakości, ciekawość poznawcza, samodzielność, kreatywność w podejmowaniu zadań naukowych.				
Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych				
Efekty uczenia się	Po zrealizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu	
EU1	ma uporządkowaną wiedzę i potrafi ją wykorzystać w procesie opracowania rozprawy doktorskiej z zakresu gromadzenia i posługiwania się źródłami naukowymi; zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; potrafi korzystać w pracy lub nauce z zaawansowanej, wyspecjalizowanej wiedzy z określonego obszaru nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o bezpieczeństwie oraz nauk pokrewnych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji	C1	K_W01 K_W04 K_W05 K_W06 K_W08	
EU2	ma ukształtowane umiejętności prawidłowego formułowania tytułu, uzasadnienia tematu, problemu, tezy, celu, obszaru, przedmiotu, hipotezy, metody, zmiennych, wskaźników, sposobów prezentacji wyników; zna zaawansowane metody badań w poszczególnych obszarach bezpieczeństwa; umie przeprowadzać obserwację zjawisk i procesów w organizacji oraz ich analizę i interpretację przy zastosowaniu zaawansowanych ujęć teoretycznych i paradygmatów badawczych; samodzielnie projektuje i prowadzi badania naukowe z wykorzystaniem różnorodnych i trudnodostępnych źródeł informacji	C1	K_W05 K_W06 K_W08 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_U10	
EU3	zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych; ma ukształtowane umiejętności z zakresu samodzielnego gromadzenia literatury na wybrany temat, analizy jej, studiowania i wykorzystania w naukowej pracy twórczej; potrafi doskonalić swój warsztat badawczy; potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do projektowania własnego rozwoju; posiada umiejętność identyfikacji i formułowania (strukturalizacji) problemów badawczych pozwalających na analizę złożonych problemów, procesów i zdarzeń w naukach o bezpieczeństwie, a także w skali globalnej; potrafi wspierać w tym procesie innych i ma przekonanie o wadze zachowania się w nim w sposób profesjonalny i etyczny.	C1	K_W01 K_W05 K_W04 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_K02 K_K04 K_K05 K_K07	
Treści programowe				
Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów	

			uczenia się	
	SEMINARIUM	170		
TP1	Podczas zajęć doktorant rozszerza swoją przedmiotową i metodologiczną wiedzę w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz pokrewnych dziedzin naukowych; doskonali umiejętności badawcze z zachowaniem kryteriów oceny rygoru metodologicznego badań w naukach o zarządzaniu i jakości. Analizowanie zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej, społecznej i komercjalizacji wyników działalności naukowej. Doktorant ustala temat pracy doktorskiej, jej cele oraz hipotezy badawcze, uzasadnia metodologię badań własnych; przeprowadza kwerendę literatury, realizuje i raportuje wyniki badań własnych (ujęcie ilościowe i jakościowe), weryfikuje hipotezy badawcze, redaguje rozdziały pracy; buduje świadomość oryginalności własnych badań oraz wskazuje ograniczenia związane z badaniami. Redaguje pracę zgodnie z przyjętymi zasadami: cytowania, strona formalna i językowa pracy z zachowaniem logicznej i spójnej struktury. Przygotowuje prezentację multimedialną pracy doktorskiej. Czwarty rok studiów to finalizowanie rozprawy doktorskiej: rozwiązywanie pojawiających się problemów badawczych i organizacyjnych.	170	EU1 – EU3	
Narzędzia dydaktyczne				
1. Seminarium: dyskusja z promotorem na seminariach, dyskusje z innymi pracownikami naukowymi, samodzielne gromadzenie wiedzy specjalistycznej, samodzielne uzupełnianie wiedzy, aktywny udział w konferencjach, prowadzenie badań naukowych, przygotowanie projektu badawczego, publikacji i rozprawy doktorskiej, przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), Śródkresowej Oceny.				
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się				
Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna Umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X			X
EU2		X	X	
EU3		X	X	X
EU1 – EU3	Dyskusja na seminariach Bieżąca obserwacja Przygotowanie IPB Ocena postępu w badaniach naukowych Sprawozdania do Oceny Śródkresowej Napisanie rozprawy doktorskiej	Dyskusja na seminariach Bieżąca obserwacja Przygotowanie IPB Ocena postępu w badaniach naukowych Sprawozdania do Oceny Śródkresowej Napisanie rozprawy doktorskiej	Dyskusja na seminariach Bieżąca obserwacja Przygotowanie IPB Ocena postępu w badaniach naukowych Sprawozdania do Oceny Śródkresowej Napisanie rozprawy doktorskiej	Bieżąca obserwacja Dyskusja na seminariach Udział w konferencjach naukowych
Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się				
F – formujące				
F1. Udział w seminariach. F2. Dyskusja. F3. Postępy w badaniach naukowych. F4. Przygotowanie publikacji naukowych. F5. Udział w konferencjach naukowych.				
P – podsumowujące				
P1. Przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego. P2. Sprawozdania do Oceny Śródkresowej. P3. Napisanie rozprawy doktorskiej. P4. Zaliczenia na ocenę w semestrach 1 – 8.				
Skala ocen				
Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych:			
5,0	- znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			
4,5	- bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne			

4,0	- dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
3,5	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znaczącymi niedociągnięciami
3,0	- zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
2,0	- niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
Forma zakończenia: ZALICZENIE NA OCENĘ	
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 170	
2. Przygotowanie się do zajęć: 120	
SUMA: 290	
Literatura	
Podstawowa	
1. Red. naukowa Czakon W., 2024, <i>Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu</i> , PWN, Księgarnia Internetowa, Warszawa;	
2. Lichtarski J., 2015, <i>Praktyczny wymiar nauk o zarządzaniu</i> , PWE.	
3. Rokita J., 2011, <i>Myślenie systemowe w zarządzaniu organizacjami</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.	
4. Griffin Ricky W, 2002, <i>Podstawy zarządzania organizacjami</i> , Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.	
5. Thurmond V.A. 2001, <i>The Point Triangulation</i> , Journal of Nursing Scholarship, vo. 33, no.3	
6. Gambarelli G, Łucki Z, 1995, <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską</i> , Kraków.	
Uzupełniająca – dostosowana do indywidualnych potrzeb doktoranta, na bieżąco uzupełniana	
1. Czakon W., 2020, <i>Krótkowzroczność strategiczna menedżera</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.	
2. Hamrol A., 2016, <i>Strategie i praktyki sprawnego działania. LEAN, SIX SIGMA i inne</i> , PWN, Warszawa.	
3. Bielecki J.K., Pawłowicz L., 2015, <i>Zarządzanie wartością spółki kapitałowej</i> , CEDEWU.PL	
4. Luke M. Froeb, Brian T, MCCann, 2012, <i>Ekonomia menedżerska</i> , PWE. Warszawa.	
5. Dudycz T., 2005, <i>Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa</i> . PWE, Warszawa.	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	